

Аналитическая справка

о результатах региональной оценки уровня достижения метапредметных результатов выпускников среднего общего образования МБОУ Гимназии № 25 г. Иркутска, пилотной площадки опережающего введения ФГОС СОО

1. Нормативно-правовая база. В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 01.02.2019г. № 43-мр «О проведении региональной оценки метапредметных результатов выпускников образовательных организаций, пилотных площадок опережающего введения ФГОС среднего общего образования Иркутской области», приказом по МБОУ Гимназии № 25 от 23.10.2018 № 187 «О проведении оценки уровня достижения метапредметных результатов в форме защиты проекта или учебного исследования», рамках реализации мероприятий по обеспечению введения федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования в МБОУ Гимназии № 25 г. Иркутска в марте 2019 г. проводилась процедура региональной оценки уровня достижения метапредметных результатов выпускников среднего общего образования, в котором по итогам проведенного самообследования приняли участие 25 выпускников 11 классов гимназии.

Региональная оценка уровня достижения метапредметных результатов проводилась в соответствии с требованиями ФГОС СОО и с учетом рекомендаций примерной основной образовательной программы среднего общего образования с целью определения соответствия результатов освоения учащимися основной образовательной программы в части метапредметных результатов требованиям федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего образования.

Оценка уровня достижения метапредметных результатов проходила в форме защиты итогового индивидуального проекта и учебного исследования.

2. Количественный состав региональной оценки уровня достижения метапредметных результатов

11 класс – 25 человек, учащихся с ОВЗ - нет

3. Описание условий проведения оценки уровня достижения метапредметных результатов.

Условия проведения защиты итогового индивидуального проекта:

- разработано Положение: «О проектной и учебно-исследовательской деятельности», «Об итоговом индивидуальном проекте обучающихся»;

- определены дата – 16.03.2019 и место защиты итогового проекта, утверждены приказом по МБОУ Гимназии № 25 от 23.10.2018 № 187 «О проведении оценки уровня достижения метапредметных результатов в форме защиты проекта или учебного исследования»;

- созданы школьные аттестационные комиссии, в состав которых вошли представители администрации, классные руководители, руководители структурных подразделений; на защите проектов присутствовали представители родительской общественности.

4. Анализ результатов выбора вида проекта по предметно-содержательной деятельности.

По содержанию итоговые индивидуальные проекты выпускников были представлены монопроектами (24%), межпредметными (44%) и надпредметными (32%) проектами.

Распределение индивидуальных проектах по содержанию



Системная работа в гимназии по проектной и учебно-исследовательской деятельности, а также достаточный уровень профессиональной компетенции отдельных педагогов позволил организовать работу над межпредметным и надпредметным проектом.

5. Анализ результатов выбора индивидуального проекта по содержанию выпускниками среднего общего образования.

На защиту были представлены разнообразные проектные работы по предметному содержанию. По направлению проектной деятельности предпочтение было отдано информационно-исследовательским проектам, по предметно-содержательной деятельности – межпредметным. Анализ результатов выбора индивидуального проекта по содержанию выпускниками среднего общего образования показал: наибольшее количество проектов можно было соотнести с учебными предметами. Приоритет отдан следующим предметам: обществознание 20%; иностранные языки - 12%; психология – 12%; экология – 12%, информатика – 8%.

Выбор учащимися предмета продиктован:

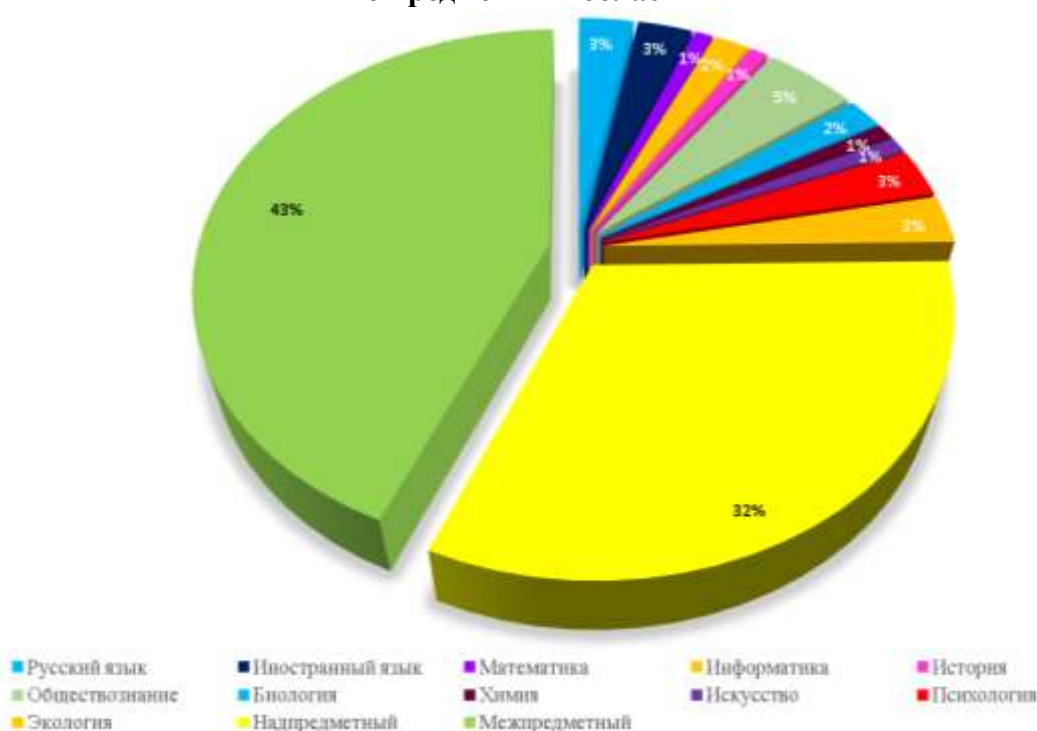
- профилем классов (иностранные языки – 12%, русский язык – 12%);
- связью с современными тенденциями развития общества (обществознание 20%);
- практической направленностью предметов, наличием лабораторных работ (биология -8%, экология – 12%, химия – 4%);
- степенью трудности некоторых предметов для проектирования (математика -4%);
- повышенным интересом к вопросам сохранения здоровья, к занятию спортом и желанием их выразить в практике (экология -12%, психология -12%);

Распределение выбора итогового индивидуального проекта по предметным областям представлено в таблице 2 .

Таблица 2

Русский язык, %	Литература, %	Иностранный язык, %	Математика, %	Информатика, %	История, %	Обществознание, %	Физика, %	Биология, %	География, %	Химия, %	Технология, %	Физическая культура, %	Искусство, %	Психология, %	Черчение, %	Экология, %	Астрономия, %	Другой, %	Надпредметный, %	Межпредметный, %
3	-	3	1	2	1	5	-	2	-	1	-	-	1	3	-	3	-		32	44

Распределение выбора индивидуального проекта и учебного исследования по предметным областям



6. Вид продукта итогового индивидуального проекта

Результатом работы над проектом является создание проектного продукта.

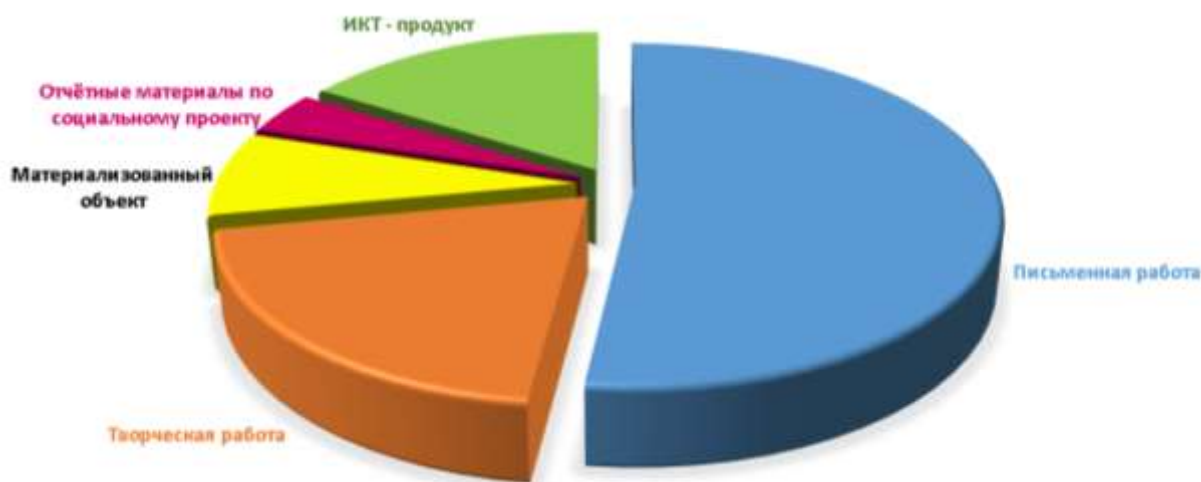
В соответствии с темой, проблемой и целями проектов и исследований образовательный продукт был представлен в разных видах: письменная работа, творческая работа, материализованный объект, ИКТ-продукт и т.д.

Таблица 3

Вид продукта итогового индивидуального проекта

№ п/п	Наименование образовательной организации	Письменная работа (%)	Творческая работа (%)	Материализованный объект (%)	Отчётные материалы по социальному проекту (%)	ИКТ - продукт (%)
1	МБОУ Гимназия № 25 г. Иркутска	52	20	8	4	16

Вид продукта итогового индивидуального проекта



Вышеназванные статистические данные свидетельствуют о том, что продукт индивидуального итогового проекта представлен в основном в виде письменных работ (52%), творческая работа – 20%, ИКТ-продукта (16%), материализованного объекта (8%), социальный проект – 4%.

Преобладание письменных работ является следствием сложившихся стереотипов у руководителей проектов и учащихся.

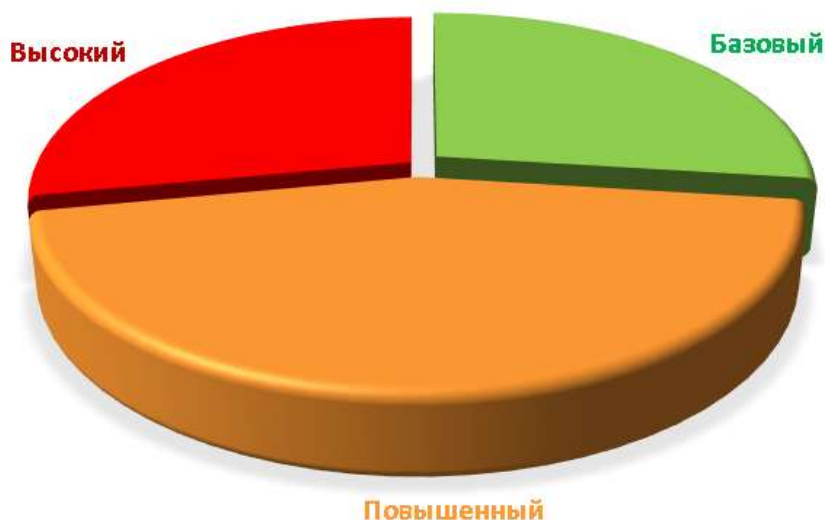
8. Анализ уровня сформированности навыков проектной деятельности

Таблица 4

Уровень сформированности навыков проектной деятельности

№ п/п	Наименование образовательной организации	Уровень\отметка			
		Ниже базового, «2», (%)	Базовый, «3», (%)	Повышенный, «4», (%)	Высокий, «5», (%)
1	МБОУ Гимназия № 25 г. Иркутска	0	27	45	28

Уровень сформированности навыков проектной деятельности



По результатам защиты итогового индивидуального проекта 28% учащихся достигли базового уровня сформированности навыков проектной деятельности, 45% учащихся – повышенного уровня, 28% учащихся – высокого.

Условия, обеспечившие достижения повышенного и высокого уровня сформированности навыков проектной деятельности:

- подготовка учителей к организации проектной и учебно-исследовательской деятельности;
- участники образовательных отношений (учащиеся, родители, педагоги) осознают значимость процедуры защиты итогового индивидуального проекта как одного из компонентов государственной итоговой аттестации;
- системная работа по созданию проектов в 5-9 классах;
- включение в учебный план специального курса «Индивидуальный проект»;

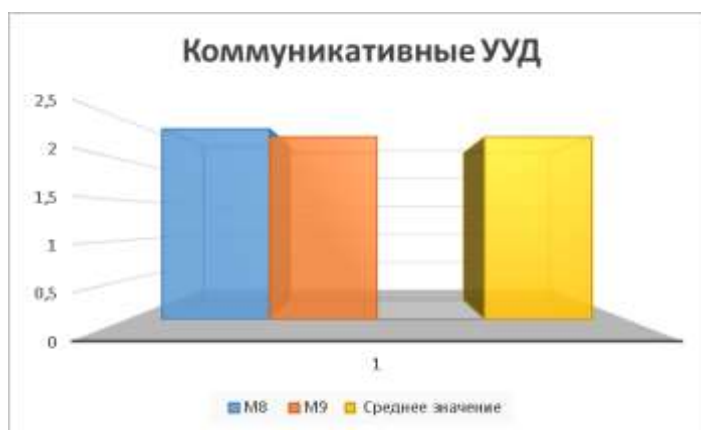
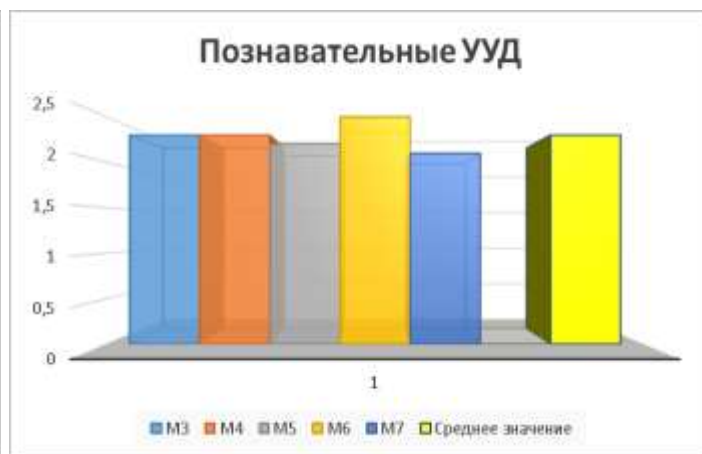
В 2018/2019 учебном году никто из выпускников не продемонстрировал уровня сформированности навыков проектной деятельности ниже базового.

9. Анализ состояния уровня сформированности метапредметных результатов у учащихся среднего общего образования.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у учащихся познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий. Разработанные в гимназии критерии оценки уровня сформированности метапредметных планируемых результатов учащихся стали основными критериями в оценке индивидуального итогового проекта. Метапредметный результат был соотнесен с регулятивными, познавательными, коммуникативными универсальными учебными действиями.

Таблица 5

Регулятивные УУД			Познавательные УУД						Коммуникативные УУД			Среднее значение по всем МР в одной ОО
М1	М2	Среднее значение	М4	М5	М6	М7	М8	Среднее значение	М9	М10	Среднее значение	
2,3	2,2	2,2	2,3	2,3	2,2	2,5	2,1	2,3	2,4	2,3	2,3	2,3



Исходя из представленной таблицы анализа состояния уровня сформированности универсальных учебных действий у выпускников 11 классов, можно сделать вывод:

1. Для повышения уровня развития регулятивных УУД необходимо учить будущих выпускников:

- умению самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- обучать основам самоконтроля, самооценки, принятия решения и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.
- владению языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства

2. Познавательные и коммуникативные УУД развиты на достаточном уровне.

3. На основании анализа метапредметных результатов выявлено, что выпускники овладели основными группами универсальных учебных действий на базовом (ближе к повышенному) уровне (2,2-2,5 б.):

Таблица 6

МР	Среднее значение	Возможные причины(+)(-) процесса и условий	Проблемы и пути их устранения
M1	2,3	Проведение системной работы по целеполаганию и составлению планов по реализации целей	Недостаточное осознание учителей о необходимости учить целеполаганию
M2	2,1	Усиление внимания педагогов к формированию навыков формирующего оценивания	Недостаточное использование учителями учебных заданий на самостоятельную оценку,

		учебных действий и деятельности в целом	принятие решения, определяющее стратегию поведения
М3	2,3	Пропедевтическая работа по подготовке учащихся к разработке и защите проекта. Включение в учебный план программ курсов, направленных на развитие проектной и учебно-исследовательской деятельности, в том числе специальный курс «Индивидуальный проект» (10-11)	Доля учебных заданий и учебных ситуаций, требующих от учащихся самостоятельного поиска разнообразия методов решения практических задач незначительна.
М4	2,3	Понимание учащимися степени полезности приобретенных навыков для будущей жизнедеятельности. Наличие мотивации к расширению знаний по предмету углубления.	Значительная доля учебной информации преподносится практически в готовом виде
М5	2,2	Понимание учащимися степени полезности приобретенных навыков для будущей жизнедеятельности	Недостаточно внимания уделяется в учебном процессе на использование ИКТ для решения когнитивных, коммуникативных, организационных задач
М6	2,5	Мотивация к изучению основных тенденций в развитии общества и государства	Низкая степень специальной осведомлённости в отношении различных социальных институтов
М7	2,1	Понимание учащимися степени полезности приобретенных навыков для будущей жизнедеятельности	Недостаточно уделяется внимания в учебных занятиях на умение ясно, точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства
М8	2,4	Регулярность использования в учебной и внеучебной деятельности ситуаций учебного взаимодействия. Развитие опыта публичных выступлений	Не уделяется специального внимания обучению опыта публичного выступления
М9	2,3	Использование в учебной деятельности разных форм групповой работы и рефлексивного оценивания	Обучение рефлексии учебных действий практически не проводится. Каждое учебное занятие и внеурочное мероприятие должно содержать рефлексивный компонент.

Анализ представленной информации показал, что в процессе работы над проектами выпускники испытывают трудности в умении:

- ставить конкретную цель и планировать её достижение;
- давать самостоятельную оценку, принимать решения, определяющие стратегию их поведения;
- ясно, точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
- проводить рефлексию своих учебных действий;
- проводить публичные выступления.

Выводы:

Анализ представленных материалов региональной оценки метапредметных результатов выпускников МБОУ Гимназии № 25 г. Иркутска, пилотной площадки опережающего введения ФГОС среднего общего образования позволяет сделать следующие выводы:

- созданы необходимые условия для организации проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся;
- результаты оценки уровня достижения метапредметных результатов в форме защиты итогового индивидуального проекта и учебного –исследования выпускниками 11 классов подтвердили эффективность организации проектной деятельности;
- комплекс материалов для оценки метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования в форме итогового индивидуального проекта позволил объективно оценить на разных уровнях степень сформированности у учащихся навыков проектной деятельности, а также способность управлять своей деятельностью, в том числе корректировать и определять новые задачи в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- педагогический коллектив гимназии практически владеет организацией и проведением защиты индивидуального проекта.

Для повышения качества работы по оценке уровня сформированности метапредметных результатов в форме защиты индивидуального проекта необходимо:

1. Разнообразить комплекс мероприятий по осмыслению и пониманию учащимися содержания проектной деятельности на уровне среднего общего образования..
2. Добиваться системности в работе педагога, организующего проектную работу с учащимися.
3. Использовать потенциал специалистов и учёных из разных областей знаний для руководства исследовательской работой в том числе, вне гимназии – в лабораториях вузов, НИИ.

Исполнитель: Мартынова Г.Г., заместитель директора по научно-методической работе.