



## ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ

**Инкультурация как универсальный механизм развития  
личности гимназиста  
2017-2021 гг.**

## СОДЕРЖАНИЕ

Паспорт программы .....	3
Пояснительная записка .....	8
Информационная справка о гимназии .....	13
Проблемно-ориентированный анализ деятельности ОО .....	15
Концепция программы развития гимназии .....	30
Стратегия и тактика перехода .....	39
Направления развития гимназии в условиях реализации программы ....	41
Основные мероприятия по реализации программы развития .....	47
Ресурсное обеспечение программы развития .....	53
Механизмы реализации программы развития .....	55
Ожидаемые результаты реализации программы развития .....	61
Критерии и показатели оценки результативности .....	63
Литература .....	64
Приложения .....	65

## ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ

Полное название Программы	Инкультурация как универсальный механизм развития личности гимназиста.
Заказчик и руководитель Программы	Заказчик – Педагогический совет гимназии. Руководитель – В.В. Безденежных, директор МБОУ Гимназия № 25 г. Иркутска
Разработчики Программы	Педагогический коллектив гимназии
Цель и задачи Программы	<p>Стратегической целью Программы является: создание комплексных условий для процесса инкультурации личности всех субъектов образовательных отношений, что обеспечит личностные результаты основной образовательной программы.</p> <p>Задачи Программы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сформировать условия для создания в гимназии эффективного и управляемого процесса инкультурации личности всех субъектов образовательных отношений.</li> <li>2. Обеспечить повышение качества личностных результатов освоения учащимися основной образовательной программы (на основе предметных и метапредметных результатов).</li> <li>3. Оптимизировать систему профессионального и личностного роста педагогических работников гимназии в соответствии с современными требованиями к организации образовательного процесса.</li> <li>4. Развивать поликультурную образовательную среду гимназии как условие успешной инкультурации личности в образовательном пространстве.</li> </ol>
Критерии и показатели результативности Программы	<p><i>Критерии результативности:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Положительная динамика результатов образовательной деятельности.</li> <li>2. Расширение возможностей учащихся для получения качественного основного и дополнительного образования на базе гимназии в очных и дистанционных формах, в формате самообразования.</li> <li>3. Положительная динамика качества предоставляемых образовательных услуг на основе повышения профессиональной компетентности педагогического коллектива гимназии.</li> <li>4. Повышение уровня удовлетворенности образовательными услугами всех субъектов образовательных отношений.</li> </ol>

	<p><i>Показатели оценки достижения результатов Программы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) процент выпускников гимназии, сдающих единый государственный экзамен на уровне областных показателей и подтвердивших уровень обученности при поступлении в вузы;</li> <li>2) процент гимназистов, обучающихся по индивидуальным учебным планам и программам в соответствии с личностными склонностями и интересами;</li> <li>3) процент гимназистов, получающих образовательные услуги в дистанционных формах;</li> <li>4) процент гимназистов, получающих образование с использованием информационно-коммуникационных технологий;</li> <li>5) процент гимназистов, обучающихся в системе внутришкольного дополнительного образования по программам, отвечающим их индивидуальным интересам, склонностям, потребностям;</li> <li>6) процент гимназистов, являющихся призерами и победителями муниципальных, областных и региональных олимпиад, конкурсов, соревнований;</li> <li>7) процент гимназистов, включенных в исследовательскую деятельность;</li> <li>8) процент гимназистов, включенных в проектную деятельность за рамками учебного плана;</li> <li>9) процент педагогов, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку по современному содержанию образования (в том числе ФГОС) и инновационным технологиям;</li> <li>10) удельный вес учебных кабинетов, имеющих доступ к локальной сети гимназии и к Интернет-ресурсам;</li> <li>11) доля образовательных дисциплин, использующих дистанционные формы обучения;</li> <li>12) процент педагогов, работающих по инновационным технологиям;</li> <li>13) процент педагогов, опубликовавших свой опыт в методических, психолого-педагогических изданиях;</li> <li>14) количество социальных партнеров, участвующих в реализации общеобразовательных и дополнительных программ гимназии.</li> </ol>
Сроки и этапы реализации Программы	<p>Сроки Программы: 2017 – 2021 гг.</p> <p>Первый этап (2016-2017 учебный год) – <i>проектировочный</i>.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– определение границ совершенствования образовательного пространства в соответствии с целью и задачами настоящей Программы;</li> <li>– определение перечня необходимых локальных программ и проектов по обновлению образовательного пространства гимназии;</li> <li>– освоение педагогическим коллективом концепции ФГОС общего образования (всех ступеней);</li> <li>– разработка системы мониторинга реализации Программы развития 2017-2021.</li> </ul> <p>Второй этап (2017-2018 – 2020-2021 учебные годы) – <i>формирующий</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– реализация основных мероприятий плана действий Программы развития;</li> <li>– разработка и реализация актуальных локальных программ и проектов;</li> <li>– научно-методическое сопровождение реализации Программы развития;</li> <li>– осуществление системы мониторинга реализации Программы развития, оперативный анализ промежуточных данных.</li> </ul> <p>Третий этап (август – декабрь 2021) – <i>аналитико-обобщающий</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– итоговая диагностика реализации основных программных мероприятий;</li> <li>– анализ итоговых результатов мониторинга реализации Программы развития;</li> <li>– обобщение позитивного опыта реализации Программы развития и ее отдельных направлений;</li> <li>– подготовка публикаций по результатам реализации Программы развития;</li> <li>– определение целей, задач и направлений Программы развития на следующий жизненный цикл гимназии.</li> </ul>
<p>Ожидаемые результаты реализации Программы</p>	<p><i>В системе управления:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в гимназии будет действовать система менеджмента качества образования;</li> <li>– все педагоги и представители администрации гимназии пройдут повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку и будут компетентно владеть методологической основой системы менеджмента качества;</li> <li>– политика в области качества образования станет достоянием всего педагогического коллектива гимназии;</li> </ul>

– система мониторинга станет неотъемлемой основой выявления динамики развития гимназии по различным направлениям;

– ежегодно будет отмечаться расширение образовательных услуг и обновление инфраструктуры образовательного пространства гимназии.

*В совершенствовании профессионального мастерства педагогов:*

– 80% педагогов пройдет повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку по современному содержанию образования (в том числе ФГОС соответствующих ступеней образования) и инновационным технологиям;

– не менее 70% педагогов будет работать по инновационным образовательным технологиям;

– не менее 50% педагогов гимназии будут иметь опыт предъявления собственного опыта на профессиональных мероприятиях (семинарах, научно-практических конференциях, конкурсах и т.д.)

– не менее 25% педагогов на период завершения настоящей Программы развития будут иметь публикации с описанием собственного опыта в методических, психолого-педагогических изданиях (в том числе электронных).

*В организации образовательного процесса:*

– не менее 50% образовательных дисциплин и курсов по выбору будет использовать дистанционные формы обучения;

– не менее 30% гимназистов будет обучаться по индивидуальным учебным планам и программам в соответствии с личностными склонностями и интересами;

– не менее 25% гимназистов будет получать отдельные образовательные услуги в дистанционных формах;

– 100% гимназистов будет получать образование с использованием информационно-коммуникационных технологий;

– не менее 70% гимназистов будет обучаться в системе внутришкольного дополнительного образования по программам, отвечающим их индивидуальным интересам, склонностям, потребностям;

– не менее 30% гимназистов ежегодно будет подготовлено на уровне призеров и победителей олимпиад, конкурсов, соревнований различного уровня (муниципального, областного, международного);

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– не менее 60% гимназистов будет включено в исследовательскую деятельность;</li> <li>– не менее 60% гимназистов будет включено в проектную деятельность вне учебного плана;</li> <li>– не менее 80% выпускников гимназии ежегодно будет сдавать единый государственный экзамен на уровне областных показателей.</li> </ul> <p><i>В расширении партнерских отношений:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– не менее 20 социальных партнеров различного уровня будет участниками реализации общеобразовательных и дополнительных программ гимназии.</li> </ul> <p><i>В обновлении инфраструктуры:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– инфраструктура и организация образовательного процесса гимназии будет соответствовать требованиям СанПиНов;</li> <li>– все учебные кабинеты будут оснащены в соответствии с требованиями ФГОС общего образования и статусом гимназии;</li> <li>– не менее 90% учебных кабинетов будет иметь доступ к локальной сети гимназии и к Интернет-ресурсам.</li> </ul>
Источники финансирования Программы	<p>Гимназия самостоятельно осуществляет финансово-хозяйственную деятельность, обеспечивает оперативное управление поступающими бюджетными и внебюджетными средствами:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) бюджетное финансирование;</li> <li>2) дополнительные привлеченные средства.</li> </ol>

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ПРОГРАММЕ РАЗВИТИЯ

Изменения, происходящие в социально-экономической сфере нашей страны и, как следствие, в образовательной политике, касаются, в первую очередь, усиления внимания к личности молодого гражданина. Акцент ставится на пересмотр не только содержания и форм образовательной деятельности современной школы, но и тех результатов, заказчиком которых выступает российское общество. Это сформулировано в части требований к результатам освоения основной образовательной программы федеральных государственных образовательных стандартов начального и общего образования (далее – ФГОС НОО и ФГОС ООО).

Анализ указанного федерального документа приводит нас к пониманию того, что образование все более акцентирует свои культурообразующие функции и, как следствие, свое влияние на нравственные составляющие индивидуального и общественного сознания. Эта инициатива особенно подчеркивает значимость приобщения учащихся к культуре, с которой образование связано множественными отношениями.

Знания представляют собой результат творческой, культурно значимой переработки информации. Именно это и определяет стержневую роль образования в процессе инкультурации личности. Этим обусловлена необходимость усиления культурно-созидательной роли образования и его нацеленности на формирования культурной личности, иными словами, интеллигентного человека. Человек культуры потенциально способен активно реализовывать себя в постоянно меняющихся условиях современной России.

Все сказанное актуализирует прикладной характер проблемы инкультурации личности в системе школьного образования. Таким образом, основным результатом деятельности образовательной организации должна стать не только система предметных и метапредметных компетенций, но и позитивная инкультурация личности, обеспеченная содержанием личностных компетенций школьника.

Главной задачей современной школы становится не только создание условий для интеллектуального развития школьников, овладение ими предметными и метапредметными универсальными учебными действиями, но и оказание учащимся помощи в овладении культурными способами действий, в том числе, выработанными самими школьниками (культуротворчество).

Такой подход позволит школьникам действовать с ориентацией на позицию Другого (другого человека, другой образовательной области, другого социума). Это особенно значимо в условиях реализации ФГОС, где четко обозначены личностные результаты образования, включающие готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-



смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме [4].

Гимназия, являясь транслятором достижений культуры и науки, выступает системообразующим и инкультурирующим фактором формирования личностных результатов образования. В ФГОС конкретизировано, что именно должны отражать личностные результаты школьников, освоивших основную образовательную программу:

1) воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлое и настоящее многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной;

2) формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности, обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учетом устойчивых познавательных интересов, а также на основе формирования уважительного отношения к труду, развития опыта участия в социально значимом труде;

3) формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;

4) формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания;

5) освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учетом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;

6) развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

7) формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;

8) формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; усвоение правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах;

9) формирование основ экологической культуры соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях;

10) осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи;

11) развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера [4].

«Портрет выпускника», иначе говоря, личностные характеристики школьника, на формирование которых ориентирован ФГОС, определяются через: любовь к своему краю и Отечеству, уважение к своему народу, его культуре и духовным традициям; осознание и принятие ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества; социальную активность, принятие нравственных ценностей, осознание своих обязанностей перед семьей, обществом и Отечеством; уважение других людей, умение осуществлять конструктивное взаимодействие и сотрудничество для достижения общих результатов.

С учетом этого, образовательное пространство гимназии понимается нами в виде множества взаимосвязанных структурных и функциональных элементов, подчиняющихся целям образования, воспитания и обучения, которые в совокупности образуют так называемую зону развития образовательных потребностей личности. Последняя возникает тогда, когда социальный ресурс образования значительно шире, чем его реальное использование. В этом случае речь идет об инкультурации образовательного пространства гимназии.

В основу понимания инкультурации образовательного пространства гимназии нами положено его определение как образования на широкой мировоззренческой основе, дающей возможность самоопределения и самореализации личности учащегося в многокультурном мире, наличие в личностном арсенале возможностей к культуротворчеству. Для этого необходимо не просто знание ценностей «своей» культуры, а понимание тех процессов и механизмов, которые лежат в основе функционирования культуры как сложной саморазвивающейся системы, готовность меняться в соответствии с трансформацией этой системы.

Следует признать, что проблема инкультурации учащихся, их превращения в «субъектов культуры» преимущественно связана не с отсутствием соответствующих педагогических технологий. Сегодня трудности содержатся в определении самой той системы культурных ценностей, границ и характеристик культурного пространства, на освоение которых учащимися и должно быть ориентировано образование [5].

С одной стороны, инкультурация является естественным процессом, обеспечивающим передачу культурной информации в социуме. Но, будучи задачей

государственной системы образования, зафиксированной в ФГОС, она становится организованной практикой, что акцентируется в документе «Материалы и предложения к проекту основ государственной культурной политики» [3].

В этих условиях разработка новой программы развития гимназии, ориентированной на поиск, организацию и реализацию условий инкультурации личности, содействующих достижению школьниками личностных результатов образования, осознания себя как субъекта вариативной деятельности, становится крайне своевременной.

Именно поэтому, в нашей гимназии назрела необходимость говорить не только о совершенствовании процесса социализации, способного формировать образованных выпускников, но и создании условий для полноценного процесса инкультурации, направленного на формирование культурных субъектов образовательных отношений.

Инкультурация связана с развитием и последующим становлением ценностной системы у человека посредством овладения достаточным объемом культурных знаний и социального опыта через практическую деятельность в составе различных социальных групп (семья, учебное сообщество, неформальные сообщества, профессиональная среда и проч.). Формирование инкультурации личности разворачивается в три взаимосвязанных этапа: на первом закладываются основы ценностных ориентаций личности; на втором – приобретаются психологически отчетливо выраженные черты идеалов, убеждений, социально значимых качеств; на третьем этапе формируется их системная целостность, иначе говоря, они интегрируются в структуру личности человека [1].

В современном образовании субъекты образовательных отношений, иначе говоря, субъекты инкультурации, не противопоставляются как владеющие эталонным знанием (педагоги и/или родители) и не обладающие этим знанием (учащиеся). Монологичные формы обучения сменяются диалогичным учебным общением. И смыслом образования становится процесс сотрудничества и понимания, а не просто объяснения для запоминания, той реальности, которая окружает ученика [2]. Именно это и обеспечивает позицию образовательной организации как главного института инкультурации личности школьника.

В образовательном процессе у обучающегося формируются следующие навыки и умения: владение культурой мышления, умение в письменной и устной формах логично изложить его результаты; в условиях ускоряющегося развития науки и техники самостоятельно приобретать новые знания, используя современные образовательные технологии; владеть методами сбора, хранения и обработки информации. Выполнение перечисленных требований к выпускникам школ является обязательным. Отсюда становится понятным, что главная цель любого института образования (детского сада, школы, вуза) – формирование мировоззрения обучающегося, а это предполагает освоение человеком достижений культуры и усвоение ее ценностей, иначе говоря, становление интеллигента.

Процесс усвоения ценностной системы общества обеспечивается, как минимум, двумя путями. Во-первых, стихийно, при этом человек самостоятельно выбирает те источники информации, которые, на его взгляд, обеспечивают ему освоение культурных норм и ценностей. Этот аспект особенно своевременен в

последнее десятилетие, в контексте информационного давления средств массовой информации, сетевой коммуникации и других медиа ресурсов. Во-вторых, путем целенаправленного содействия приобретению личностью культурных норм и ценностей. В этих условиях готовность педагогов и родителей к активному взаимодействию становится важным условием эффективности образовательного процесса, направленного на развитие у обучающегося критичности мышления, умения анализировать поступки, мысли и чувства, иметь и отстаивать собственную точку зрения.

Механизмами инкультурации как процесса «врастания» человека в культурную среду будут:

- наблюдение за моделями поведения;
- подражание (копирование) поведенческих реакций;
- общение;
- обучение (как спонтанное научение, так и специально организованное);
- образование;
- воспитание;
- профессиональная и творческая деятельность [3].

В рамках разработки Программы развития гимназии, для нас важен учет следующих этапов инкультурации личности:

1. Этнокультурный (раннее детство), характеризующийся «вбиранием» в себя правил поведения, ценностных предпочтений значимых этнических традиций и культуры своего народа.

2. Социокультурный (дошкольное детство), предусматривающий освоение системы общественных ценностей, правил общения, расширение знаний и представлений о мире, обществе и его культуре.

3. Поликультурный (школьное детство), включающий в себя овладение культурными способами познания мира в процессе образования и культурой своего народа, страны.

На поликультурном этапе инкультурации личности школьника разворачивается проба усвоенных знаний на практике – осуществление социокультурной деятельности.

МБОУ Гимназия № 25 г. Иркутска – это инновационное учреждение креативного типа, базирующееся на приоритетах педагогики сотрудничества, сохраняющее веру в свою высокую миссию как хранительницы культурных образцов, предоставляющее своим ученикам равные возможности в образовании, которые они могут реализовать на разных уровнях и разными путями, в соответствии со своим личностным выбором. Гимназия решает задачу по обеспечению оптимальных условий творческого развития каждого участника образовательного процесса и достижения нового качественного уровня образования в гимназии на основе внедрения ФГОС НОО и опережающего внедрения ФГОС ООО.

Гимназия является региональной экспериментальной по опережающему введению ФГОС на уровне основного общего образования. Ежегодно Гимназия является базовой площадкой для проведения муниципальных и региональных методических мероприятий, педагогических и профессиональных конкурсов. Гимназия вошла в число 500 лучших школ России по независимой оценке результатов ЕГЭ и олимпиад в 2013 году. Только в 2014/2015 учебном году деятельность гимназии получила положительную оценку по результатам внешней экспертизы:

- «100 престижных школ Сибири» (победитель);
- Всероссийский конкурс на лучшую организацию работы по внедрению ИКТ в образовательный процесс «ВЕБ – ЛИДЕР 2015» (лауреат);
- X городской образовательный форум (отчет школ, являющимися «пилотными» по реализации ФГОС ООО);
- Благодарность трехсторонней комиссии Иркутской области по регулированию социально-трудовых отношений за участие в конкурсе «За высокую эффективность и развитие социального партнерства»;
- городской семинар заместителей директора школ города «Механизм контроля и оценки планируемых результатов реализации ФГОС ООО» (20.11.2014г.);
- городской семинар директоров школ города по теме: «Механизм контроля и оценки планируемых результатов реализации ФГОС ООО» (26.11.2014 г.).

В ноябре 2015 года гимназия стала победителем Всероссийского конкурса «100 лучших школ России» в номинации «Школа года – лидер в разработке и реализации стратегии развития образовательного учреждения и повышения качества образования».

В 2013 году Гимназия успешно аккредитована Службой по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области по образовательным программам: начальное общее образование; основное общее образование с дополнительной (углубленной) подготовкой обучающихся по предметам гуманитарного профиля, с дополнительной (углубленной) подготовкой обучающихся по матема-

тике; среднее (полное) общее образование с дополнительной (углубленной) подготовкой обучающихся по предметам гуманитарного профиля, с дополнительной (углубленной) подготовкой обучающихся по математике.

В гимназии 122 педагогических работников, из них 16 руководителей – заместители директора и руководители структурных подразделений, 18 работников гимназии – совместители, из них 7 – специалисты высшей школы. Имеют высшее профессиональное образование 121 человек, что составляет 99,2%. Всего педагогов, имеющих ВКК – 58 (48%). Всего педагогов, имеющих 1КК – 45 (34%) педагогов. Имеют ВКК и 1КК 82% педагогов. Защитили кандидатские диссертации 7 учителей гимназии, магистерские диссертации – 9, обучаются в магистратуре – 8 человек. Имеют знак «Отличник народного просвещения» 14 педагогических работников гимназии, «Почетный работник общего образования» – 16 человек и удостоены звания «Заслуженный учитель РФ» – 7 педагогов. Награждены грамотами и благодарностями Министерства образования и науки РФ – 12. Имеют ученые звания: доктор наук – 2 человека, кандидат наук – 7 человек. Обеспеченность педагогическими кадрами в гимназии составляет 100%.

В гимназии 1708 учащихся, 57 классов-комплектов. Гимназия является общеобразовательным учреждением города Иркутска, показывающих стабильно высокие результаты в ходе государственной итоговой аттестации, в том числе в формате ЕГЭ. Самые высокие показатели итоговой аттестации в Иркутской области гимназия сохраняет в течение всех лет обучения. Закончили гимназию с золотыми и серебряными медалями 680 выпускников. Поступают в вузы города и России 98% выпускников. Обучаются в вузах по профилю, выбранному в гимназии 85% выпускников. Выпускники гимназии – высокообразованные специалисты в разных сферах деятельности, многие из которых известны в России и за рубежом. Получив высшее образование, 18 бывших выпускников работают в гимназии учителями, психологами, педагогами дополнительного образования.

Ежегодно гимназия является призером по результатам участия учащихся в муниципальном этапе (2 место занимает гимназия в течение трех лет), в региональном этапе (5 место занимает гимназия в течение последних трех лет), Российских олимпиадах (победитель – 2011/2012, призер в 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 гг.), конкурсах, соревнованиях. Учащиеся гимназии – стипендиаты мэра и губернатора.

Гимназия взаимодействует с 16 учреждениями высшего образования, 5 учреждениями среднего специального образования, с 3 учреждениями дополнительного образования, учреждениями культуры и общественными организациями. Гимназия является базой для проведения педагогической практики будущих специалистов ВУЗов города.

Гимназия создает условия для креативного образования школьников, предоставляет качественное обучение, обеспечивает равные стартовые возможности для продолжения обучения в вузах, действуя на принципах ответственного сотрудничества, созидательного отношения к миру, развивая умения преодолевать трудности на пути к успеху.

## **ПРОБЛЕМНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГИМНАЗИИ**

## **1. Нормативно-правовая база**

Деятельность МБОУ Гимназия № 25 г. Иркутска в отчетном периоде осуществлялась в соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012, федеральными государственными образовательными стандартами начального и основного общего образования, Программой развития, инструкциями, приказами и распоряжениями Министерства образования и науки РФ, министерства образования Иркутской области, департамента образования г. Иркутска.

## **2. Анализ состояния программно-целевого управления образовательным процессом**

Завершается реализация Программы развития МБОУ Гимназия № 25 г. Иркутска «Креативная среда гимназии как условие творческой самореализации участников образовательного процесса» (2012-2016 гг.). Основные направления Программы развития осуществляются через целевые подпрограммы: «Развитие системы управления качеством образования»; «Креативный учитель»; «Путь к успеху»; «Психолого-педагогическое сопровождение творческого развития личности в условиях креативной гимназии»; «Интеллектуальная адаптация дошкольников к систематическому обучению»; «Информатизация образовательного пространства гимназии».

## **3. Анализ состояния образовательного процесса**

Образовательный процесс направлен на качественное выполнение муниципального задания и гимназического проекта «От качества условий – к качеству результатов» как части Образовательной программы по повышению качества предоставляемых образовательных услуг. Для успешной реализации Образовательной программы в гимназии имеются необходимые кадровые, материально-технические, научно-методические условия.

Гимназия продолжает участвовать в акциях и мероприятиях микрорайона и города по информированию общественности о миссии, новой образовательной политике, результатах работы организации. Гимназия является методическим, ресурсным, опорным центром развития муниципальной системы образования, базой для проведения: окружных и муниципальных олимпиад по предметам, окружного, городского конкурса педагогического мастерства «Учитель года», педагогической практики студентов Педагогического института ИГУ, Педагогического колледжа № 1, филиала Евразийского лингвистического университета, Иркутского колледжа олимпийского резерва, Иркутского филиала Российской академии физической культуры, спорта, туризма, Иркутского театрального училища.

В рамках реализации основных направлений Программы развития и Образовательной программы деятельность гимназии направлена на реализацию следующих задач:

1. Направить содержание образования, технологии обучения, научно-методическое и материально-техническое оснащение на обеспечение внедрения

федеральных государственных образовательных стандартов начального, основного общего образования и подготовку к введению федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего образования.

2. Разработать внутришкольную систему оценки достижения планируемых результатов основного общего образования.

3. Обеспечить качество профессиональной деятельности педагогических работников через развитие потребности в самообразовании.

4. Обеспечить положительную динамику обучения и участия учащихся в различных формах интеллектуально-творческих мероприятий различного уровня.

Решение поставленных задач в течение 2015/2016 учебного года привело к достижению следующих результатов:

1. Муниципальное задание выполнено на 100%.

2. Отмечена положительная динамика результатов учебной деятельности и участия учащихся в различных формах интеллектуально-творческих мероприятий различного уровня.

3. Разработан механизм контроля и оценки достижения планируемых результатов основной образовательной программы основного общего образования.

4. Получило обогащение сетевое взаимодействие гимназии в условиях тесного договорного сотрудничества с учреждениями образования, дополнительного образования, культуры, здравоохранения, социальными институтами и общественными организациями.

5. Получила развитие профессиональная компетентность и творческая активность педагогов по освоению и реализации ФГОС.

6. Продолжено обновление учебно-методического и материально-технического оснащения образовательного процесса.

Гимназия отмечена победителем и включена в рейтинг «100 лучших гимназий» в номинации «Школа года – лидер в разработке и реализации стратегии развития». Отмечается повышение активности органов государственно-общественного управления: Попечительский совет, Совет гимназии и Родительский комитет. Полнота реализации планов составила 95-100%. Эффективность управления в гимназии повышается через многообразие механизмов стимулирования педагогических работников гимназии и дифференцирования стимулирующих выплат, что выражается системой управленческих действий. Все поставленные задачи на 2015/2016 учебный год по намеченным мероприятиям в гимназии в основном реализованы, о чем свидетельствуют данные анализа в целом.

#### **4. Анализ управления образовательной деятельностью**

Управление гимназией осуществляется в соответствии с законодательством РФ в области образования, нормативно-правовыми документами субъекта РФ, нормативными и распорядительными документами Министерства образования Иркутской области, департаментом образования комитета по социальной политике и культуре администрации г. Иркутска. В целях обеспечения соблюдения законодательства РФ в сфере образования и соответствия ФГОС



НОО и ФГОС ООО внесены изменения в Устав организации в части уточнения наименования организации.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности гимназии и педагогических кадров. Внутришкольная система оценки качества предоставляемых образовательных услуг регламентируется Положением о системе оценки качества образования, Положением о системе оценки планируемых результатов, планом мониторинга, планом контрольно-аналитической деятельности. В гимназии разработан механизм контроля и оценки достижения планируемых результатов в рамках опережающего введения ФГОС ООО. Опыт работы по реализации механизма контроля и оценки достижения планируемых результатов представлен в отчетном учебном году на следующих мероприятиях:

1. Круглый стол для молодых учителей математики школ города.
2. Городской семинар по биологии, географии, истории, технологии для учителей образовательных организаций города.
3. Городской образовательный форум «Образование Иркутска – 2016».
4. Областной образовательный форум «Образование Приангарья» в номинации «Лучшие практики по реализации ФГОС ООО» (диплом призера). Практика работы гимназии по реализации механизма контроля и оценки достижения планируемых результатов включена в областной реестр «Лучшие практики по реализации ФГОС».

Содержание работы в гимназии определяется системой годовых планов гимназии по реализации Образовательной программы. Мероприятия выполнены на 95-100%, вопросы, обозначенные на повторное инспектирование в предыдущих решениях, рассмотрены, приняты итоговые решения. Продолжается освоение педагогами и членами администрации информационных технологий на базе МКАУ ДПО ИМЦРО департамента образования города, что дает возможность увеличить долю внедрения информационного аспекта в уроки, использовать Интернет-технологии, обеспечивать управление гимназией по всем направлениям на основе информационных технологий, совершенствовать электронный документооборот.

Управление качеством образования в гимназии осуществлялось на основе целевой программы «Развитие системы управления качеством образования в гимназии», что позволило достичь определенных результатов управления:

- повышение ответственности представителей администрации в работе по обеспечению нового качества образования.
- активное взаимодействие всех должностных лиц в процессе управления;
- создание информационной образовательной среды, переход на электронный документооборот;
- участие в мониторинге качества образования и внешней экспертизе результатов деятельности организации;
- проведение общественной экспертизы по качеству образования с привлечение

- качественное изменение основных субъектов образовательного процесса: личности обучающихся, педагогов, администрации;
- участие педагогов в дополнительных образовательных программах;
- участие администрации и педагогов гимназии в работе МКАУ ДПО ИМ-ЦРО и ИРО (члены олимпиадных комиссий, эксперты по аккредитации учреждений, по аттестации педагогических кадров, педагогических конкурсов)
- увеличение количества и качества издательской продукции гимназии по реализации Программы развития и реализации ФГОС;
- отсутствие жалоб со стороны родителей учащихся, нарушений и предписаний по вопросам образования со стороны контролирующих органов.

Контроль качества проведения учебных занятий выявил положительную динамику в освоении педагогами системно-деятельностного обучения, в том числе молодыми специалистами. Проведен административный контроль уроков, посещены уроки молодых специалистов первого года работы. Получили положительную оценку уроки учителей на городских семинарах, проведенных гимназией для учителей школ города по биологии, географии, истории, технологии, математике. Активизировалось взаимопосещение уроков, что создало стимул и повысило ответственность всем педагогам и, особенно молодым специалистам гимназии. Начато создание гимназического реестра «Лучшая практика проведения уроков на системно-деятельностной основе» и выявлены 29 педагогических работников, в том числе 15 (71% от числа учителей начальной школы) учителей начального общего образования и 14 (23% от числа учителей основной школы) учителей основной школы, качество уроков которых отвечает требованиям ФГОС. Наблюдения за учащимися начальной школы и учащимися «пилотных» 5-8 классов при посещении уроков показывают: у учащихся хорошая речь, легко вступают в диалог; не просто воспроизводят увиденное или прочитанное (услышанное), а стараются рассуждать, делать выводы, обосновывать свое мнение; умеют работать в паре, учатся работать в группе, показывают навыки самоорганизации в группе, направленные на решение учебной

В целом, результатом повышения эффективности управления в гимназии является культура взаимоотношений в коллективе, слаженность действий и работоспособность коллектива, удовлетворенность педагогов организацией образовательного процесса, нацеленность на творческий профессиональный рост, повышение ответственности за результаты своего труда.

### **5. Анализ состояния внутренней среды гимназии**

Численность обучающихся за 2015 /2016 учебный год возросла с 1644 до 1717, причем на уровне начального общего образования – с 676 до 702, на уровне основного общего образования – с 774 до 789, на уровне среднего общего образования: с 218 до 226.

Контингент обучающихся гимназии стабилен, с тенденцией к увеличению. За последние пять лет наблюдается высокий уровень востребованности учащимися из других школ города в обучении в гимназии. В текущем году в гимназию поступили учиться 73 учащихся из других микрорайонов города (без учета первоклассников). В гимназии значительно увеличился спрос на обучение перво-

классников. Ежегодно бывшие выпускники гимназии приводят в школу своих детей, что также свидетельствует о востребованности у родительской общественности обучаться в гимназии. Количество учащихся, желающих обучаться в 1 классе гимназии, по сравнению с предыдущим учебным годом, увеличилось с 175 до 205 (данные на 1.06.2016). Количество обучающихся на уровне среднего общего образования также выше планового объема на 24 учащихся. Всего в гимназии 41% учащихся обучаются из других районов города. В текущем году в 10 классе гимназии продолжали обучение 89% выпускников основного образования гимназии. По предварительному прогнозу в 2016/2017 учебном году в десятых классах гимназии будут обучаться 91% выпускников основного общего образования.

В гимназии было создано 57 классов-комплектов. Увеличилось количество классов углубленного и профильного обучения (33,3% классов от общего числа классов-комплектов и 50% классов от числа классов-комплектов на 2 и 3 ступени обучения), причем число классов углубленного и профильного изучения гуманитарных предметов составляют 50% от общего числа классов углубленного и профильного обучения.

На уровне начального общего образования 21 класс-комплект (41% учащихся). На уровне основного общего образования 28 классов-комплектов (45,9% учащихся), из них 5 классов с углубленным изучением иностранного языка, 6 классов с углубленным изучением математики, 17 общеобразовательных классов. На уровне среднего общего образования 8 классов-комплектов (13,1% учащихся), из которых 5 классов с углубленным изучением предметов: русского языка и литературы – 1 класс; иностранного языка – 2 класса; математики – 2 класса; социально-экономического профиля – 2 класса, общеобразовательный – 1 класс. Создание классов с углубленным изучением предметов на уровне основного общего образования дает возможность учащимся максимально развивать способности, осуществлять предпрофильную подготовку и выбрать профильное обучение. Углубленная подготовка обучающихся по предметам осуществлялась с 5 класса. Число учащихся обучающиеся по программам углубленного и профильного обучения в гимназии составило 37% от общего числа учащихся и 52% учащихся от числа учащихся на 2 и 3 ступени обучения

#### Информация о классах углубленного и профильного обучения

Типы классов в гимназии	2 ступень	3 ступень (профиль, углубленное изучение отдельных предметов)	Всего
С углубленным изучением английского языка	5	2	7
С углубленным изучением русского языка и литературы	-	1	1
С углубленным изучением математики	6	2	8
Предпрофильная подготовка	6	-	6

Социально-экономический профиль	-	3	3
Всего	17	8	25

В соответствии с Распоряжением Министерства образования от 21.05.2012 № 640-мр гимназия в течение трех лет является пилотной площадкой опережающего введения ФГОС на уровне основного общего образования.

#### Контингент учащихся, обучающихся по ФГОС ООО

Учебный год	Классы				Количество классов	Количество учащихся		Количество педагогов, работающих в классах опережающего введения ФГОС	
	5	6	7	8		мальчиков	девочек	ВКК	ПКК
2012 – 2013	3 (5а, 5б, 5в)				3	37	43	14	4
2013 – 2014	4 (5а, 5б, 5в, 5г)	3 (6а, 6б, 6в)			7	95	91	21	3
2014 – 2015	4 (5а, 5б, 5в, 5г)	4 (6а, 6б, 6в, 6г)	3 (7а, 7б, 7в)		11	142	152	28	5
2015-2016	5 (5А, 5Б, 5В, 5Г, 5И, 5М)	4 (6а, 6б, 6в, 6г)	4 (7а, 7б, 7в, 7г)	3 (8а, 8б, 8в)	16	205	224	36	8

Мониторинг социальных паспортов классов гимназии позволил оценить условия и потенциальные возможности воспитательного процесса, который учащиеся гимназии получают в семье.

#### Информация социального паспорта гимназии в 2015/2016 учебном году

№	Показатели	Количество
1	Количество обучающихся группы риска (трудные)	7
2	Количество обучающихся из одиноких семей	250
3	Количество обучающихся из многодетных семей	190
4	Количество обучающихся из малообеспеченных семей	108
5	Количество семей беженцев	4
6	Количество опекаемых обучающихся	15
7	Дети, отнесенные к 4 группе здоровья по данным медицинского осмотра (заклучения ВКК родителями не представлены)	17
8	Профессиональная занятость родителей	
	Рабочие	198
	Служащие	1529
	Пенсионеры	12
	Предприниматели	513
	Домохозяйки	465

	Безработные	48
	Родители-инвалиды	7
9	Образование родителей	
	Начальное	0
	Основное	0
	Среднее	110
	Незаконченное высшее	76
	Среднее – специальное, техническое	425
	Высшее	2508

Сравнительный анализ социальных паспортов, проведенный в 2015/2016 учебном году, показывает, что количество детей из многодетных (156 учащихся в 2014/2015 учебном году, 190 учащихся в 2015/2016 учебном году) и малообеспеченных (103 обучающихся в 2014/2015 учебном году, 108 обучающихся в 2015/2016 учебном году) семей увеличивается. При этом снизилось количество обучающихся из неполных семей (261 обучающийся в 2014/2015 учебном году, 250 обучающихся в 2015/2016 учебном году). На одном уровне остается процент родителей обучающихся, имеющих высшее и незаконченное высшее образование. Активно участвуют в организации учебно-воспитательного процесса 72% родителей учащихся. Самый высокий показатель наблюдается в классах начальной школы и 5-6 классах основного общего образования – от 78% до 85%, ниже показатели участия родителей в организации учебно-воспитательного процесса зафиксированы в 7-8 классах – от 42% до 50%

Таким образом, контингент обучающихся гимназии стабилен, с тенденцией к увеличению. Наблюдается резко положительная динамика увеличения числа учащихся, обучающихся не по микрорайону гимназии. В гимназии значительно увеличился спрос на обучение первоклассников. Количество обучающихся на третьем уровне обучения также выше планового объема. В 10 классе продолжают обучение до 91% выпускников основного уровня обучения гимназии. Увеличивается число классов углубленного обучения, причем число классов углубленного изучения гуманитарных предметов составило 50% от общего числа классов углубленного обучения.

## **6. Анализ образовательной программы**

Цель Образовательной программы гимназии состоит в обеспечении достижения учеником запланированных результатов устойчивого творческого развития личности – личности образованной, культурной, физически и нравственно здоровой, готовой к дальнейшему развитию, самосовершенствованию и самореализации, конкурентоспособной в современном мире, умеющей применять и развивать свой потенциал с учетом его индивидуальных особенностей развития и состояния здоровья через создание в образовательном учреждении креативной образовательной среды. При этом для гимназии креативная образовательная среда – это среда, стимулирующая творчество, поддерживающая и развивающая индивидуальность человека, а креативная личность – личность, обладающая качествами, которые позволяют изобретать, совершать открытия, оригинально решать задачи, видеть противоречия, стать творцом своей собственной жизни.

Достижение поставленной цели Образовательной программы гимназии предусматривает решение следующих основных задач:

1. Совершенствование образовательной системы гимназии, которая бы обеспечивала достижение планируемых результатов, целостное креативно ориентированное развитие личности всеми учащимися.

2. Совершенствование системы оценки качества образования и обеспечение соответствия качества образования новым федеральным государственным образовательным стандартам.

3. Обогащение таких инновационных процессов, как внедрение информационно-коммуникативных технологий, глубокая профилизация, дистанционное обучение педагогов и учащихся.

На уровне основного общего образования реализованы общеобразовательные программы издательства «Федоров» по системе Л.В. Занкова.

На уровне основного общего образования реализованы основные общеобразовательные программы, соответствующие ФГОС ООО и ФК ГОС – 2004, в том числе для классов углубленного изучения английского языка и математики и дополнительные общеразвивающие программы по выбору учащихся.

На уровне среднего общего образования реализованы основные общеобразовательные программы, соответствующие ФК ГОС – 2004, в том числе для классов углубленного изучения английского языка, математики, профильных классов и дополнительные общеразвивающие программы по выбору учащихся.

Программы реализованы в рамках учебного плана и плана внеурочной деятельности в 5-8 классах, обучающихся по ФГОС. Выполнение основных образовательных программ по предметам осуществлялось через обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений или компонента образовательной организации учебного плана. В 2015/2016 учебном году учебный план выполнен на 100%. В части программного обеспечения учебный план выполнен по количеству часов на 99,8% в связи дополнительными выходными и длительным карантином по гриппу. Корректировка программ позволила изучить программный материал в полном объеме.

Проведена целенаправленная работа с «Федеральным институтом развития образования» г. Москва по сохранению учебно-методического комплекта системы развивающего обучения Л.В. Занкова, отражающего все принципы ФГОС нового поколения. Федеральным институтом развития образования принята и одобрена заявка МБОУ Гимназии № 25 на присвоение статуса сетевой «Экспериментальной площадки Федерального государственного автономного учреждения «Федеральный институт развития образования» в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы. Тема заявленного эксперимента: «Апробация и внедрение учебно-методического комплекта нового поколения «Система Л.В. Занкова», как инструмента развития универсальных учебных действий у учащихся 1-х классов» под руководством А.Г. Асмолова.

В рамках опережающего обучения по ФГОС ООО апробируются концептуально новые УМК по предметам, осуществляется переход на новую линию УМК по истории в основной школе. Развитие второго иностранного языка (французского) обогащено новыми программами билингвального обучения, в рамках

которых преподавание истории, географии проводится на французском языке. Профильное обучение получило обогащение программами стажировки учащихся и учителей по английскому, немецкому, французскому языку.

В условиях перехода на обучение по ФГОС в гимназии определились ведущие технологии системно-деятельностного типа: образовательная игра, проектное обучение, проблемный диалог, продуктивное чтение, ИКТ, что отвечает концепции ФГОС. По результатам наблюдений, опроса педагогических работников, посещений и взаимопосещений уроков получена информация об использовании педагогическими работниками гимназии современных технологий в образовательном процессе гимназии:

Развивающего обучения Л.В. Занкова – 18 (20,6%)	Кейс-метод – 4 (4,6%)
Проблемный диалог – 23 (26,4%)	Коммуникативное обучение иноязычной культуре – 23 (26,4%)
Педагогика сотрудничества – 18 (20,6%)	Дифференцированное обучение – 31 (35,6%)
Игровые технологии – 37 (34,5%)	Здоровьесберегающие – 47 (45%)
Информационные технологии – 70 (80,4%)	Спортивно-оздоровительная – 2 (2,3%)
Групповая работа – 22 (35,2%)	Контент-анализ – 3 (2%)
Укрупнение дидактических единиц – 7 (8%)	Метамоделирование – 2 (2,3%)
Перспективно-опережающее обучение – 6 (6,8%)	Бодинамический анализ – 1 (1,14%)
Развивающее обучение (преемственность) – 42 (39,5%)	Интерактивное обучение – 5 (5,7%)
	Метод проектов – 43 (49,4%)

## 7. Анализ качества обучения и воспитания

На конец 2015-2016 учебного года контингент учащихся I ступени обучения составил 703 ученика учащихся (предыдущий год – 650 (+53 ученика). Контингент учащихся вырос и сохранен, школа I уровня образования имеет высокий рейтинг в городе.

Задача: сохранение контингента учащихся и приведение наполняемости классов к соответствию норм СанПиН.

Результаты образовательного процесса, %

Классы	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Уровень
2 классы	78,3	77	79	Оптимальный
3 классы	76,1	75,5	72	Допустимый с тенденцией к оптимальному
4 классы	77,1	78,6	72	Допустимый с тенденцией к оптимальному
2-4 классы	77,3	77	74,3	Допустимый с тенденцией к оптимальному

Задача по сохранению качества обученности учащихся начальной школы на допустимом с тенденцией к оптимальному уровню выполнена.

Результаты образовательного процесса во вторых классах, %

	2А	2Б	2В	2Л	2М
1 полугодие	69	78	57	72	71
Итоги года	89	83	71	75	80

Повышены показатели по всем классам за счет целенаправленной работы по повышению мотивации учащихся.

Результаты образовательного процесса в третьих классах, %

	3А	3Б	3В	3Л	3М
2 класс, итоги года	80,6	87	83	63,3	72
Итоги года	80,6	88	69	57	64

В 3А, Б классах остаются стабильно высокими показатели обученности. Резко снизились показатели в 3В классе, незначительно в 3Л, М классах. Возможными причинами является пополнение классов вновь прибывшими учениками, имеющими недостаточный уровень подготовка, переход ими на другую систему преподавания, новые УМК. Необходим контроль за уровнем преподавания и продвижением учащихся в 3В (4В) классе на следующий учебный год.

Выпускные классы, заканчивающие обучение в школе 1 уровня образования показали следующие результаты.

Результаты образовательного процесса в четвертых классах, %

Класс	Педагог	Результат	
		качество, %	уровень
4А	Солодовникова Л.А.	87	4,0
4Б	Дудина О.В.	47	3,7
4В	Шалева И.Л.	80,6	3,9
4Г	Доронина Е.П.	57	3,6
4Л	Серебренникова О.О.	79	3,9
4М	Якимова С.А.	76	3,9

Одним из результатов обучения в начальной школе является способность выпускников решать учебно-практические и учебно-познавательные задачи на основе: системы знаний и представлений о природе, обществе, человеке, знаковых и информационных системах; умение учебно-познавательной и предметно-практической деятельности; обобщенных способов деятельности; коммуникативных и информационных умений.

На конец года количество таких учащихся уменьшилось с 24 до 11 человек (на 55%), что составляет 2,1% от общего количества учащихся, подлежащих аттестации и является потенциалом для повышения качества.

Результаты Всероссийских проверочных работ на параллели 4-х классов показали эффективность системы обучения Л.В. Занкова и ФГОС НОО. Показатели проверяемых требований (умений) в соответствии с ФГОС по математике, русскому языку, окружающему миру (умение анализировать изображения, узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач) выше региональных показателей: математика – выполняли работы 176 учащихся (качество – 97%), русский



язык – выполняли работу 175 учащихся (качество – 96,7%), окружающий мир – выполняли работу 172 ученика (качество 95%).

Динамика обучения учащихся начальной школы (за три года), %

Классы	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Уровень
2 классы	78,3	77	79	Оптимальный
3 классы	76,1	75,5	72	Допустимый с тенденцией к оптимальному
4 классы	77,1	78,6	72	Допустимый с тенденцией к оптимальному
Итого 2-4 классы	77,3	77	74,3	Допустимый с тенденцией к оптимальному

Приоритетное направление работы на предстоящий учебный год – сохранение качества обученности учащихся начальной школы на допустимом с тенденцией к оптимальному уровню.

К окончанию 2015/2016 учебного года в гимназии обучалось 1715 учащихся, из них аттестации подлежало 1533 учащихся. По итогам учебного года успеваемость составила 99,9%, качество знаний 65,3%. Увеличилось количество учащихся, на «отлично» окончивших учебный год с 204 в прошлом учебном году до 221 в текущем, на 43 учащихся увеличилось число «хорошистов». По сравнению с итогами прошлого учебного года показатели стабильные, с некоторым повышением процента качества знаний учащихся. Итоги учебного года приведены в таблице (в динамике за 2 года).

Итоги 2015/2016 учебного года

	Успеваемость, %		Качество знаний, %		Уровень Обученности, балл	
	2014/2015	2015/2016	2014/2015	2015/2016	2014/2015	2015/2016
Уровень начального общего образования	100	100	77	74	3.9	3.9
Уровень основного общего образования	100	99,9	59,8	61	3.6	3.7
Уровень среднего общего образования	100	100	55	57	3.6	3.7
<b>ИТОГО</b>	<b>100</b>	<b>99,9</b>	<b>64,6</b>	<b>65,3</b>	<b>3.8</b>	<b>3.8</b>

К государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования было допущено 113 выпускников 11-х классов (100%). Итоговая аттестация проходила только в форме ЕГЭ.

Результаты итоговой аттестации выпускников гимназии

Предмет	Количество выпускников сдававших экзамен	Преодолили минимальный порог, %	Средний балл	Балл min	Балл max	Кол-во выпускников, набравших более 80 баллов
Русский язык	113	100	73	46	98	31
Математика (базовая)	91	100	4,4	8	20	-
Математика (профильная)	93	100	57	27	90	7
Литература	3	100	46	37	56	0

#### Результаты экзаменов в сравнении за три года

Предмет	Успеваемость, %/средний балл		
	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Русский язык	100/67	100/69	100/73
Литература	100/65	75/45	100/46
Математика	100/51	98/41	100/57

Результаты 2015-2016 учебного года выше в связи с тем, что в соответствии с гимназическим проектом «От качества условий к качеству результатов» в течение всего года уделялось большое внимание подготовке к итоговой аттестации: проводился мониторинг успешности каждого выпускника, были созданы группы «ускоренной помощи» по русскому языку и математике, занятия в которых проводили опытные учителя. В результате по русскому языку средний балл повысился на 4, максимальный балл с 95 до 98, минимальный балл повысился с 36 до 46. Количество выпускников, получивших от 80 до 100 баллов, увеличилось с 22 до 31 балла. По математике максимальный балл увеличился с 84 до 90, минимальный балл повысился с 5 до 27. Количество выпускников, получивших от 80 до 100 баллов, увеличилось с 3 до 7. Со 100% успеваемостью сдали ЕГЭ по русскому языку, математике, литературе. Все выпускники 11-х классов успешно завершили обучение по программам среднего общего образования. Получат аттестаты особого образца с отличием и будут награждены медалью «За особые успехи в учении» и почетным Знаком «За высокие достижения в обучении» 13 выпускников гимназии.

К итоговой аттестации за курс основного общего образования было допущено 158 обучающихся. Согласно Порядку проведения итоговой аттестации за курс основного общего образования учащиеся сдавали два обязательных экзамена в форме ОГЭ – по русскому языку, математике и два экзамена по выбору. Были получены следующие результаты.

Результаты итоговой аттестации за курс основного общего образования

Предметы	Получили оценки				Успеваемость, %	Качество знаний, %	Средний балл
	«5»	«4»	«3»	«2»			
Русский язык	65	67	35	1	99	84	4,2
Математика	27	87	42	1	99	72	3,8
Литература	0	1	2	0	100	50	3,3
Информатика	1	2	2	0	100	60	3,8
Английский язык	28	17	5	1	98	88	4,4
Французский язык	0	1	0	0	100	100	4,0
Химия	2	6	4	0	100	67	3,8
Обществознание	0	43	32	2	94	52	3,5
История	0	2	2	0	100	50	3,5
Биология	0	7	18	3	89	25	3,1
География	7	13	11	2	94	61	3,8
Физика	7	26	34	1	98	48	3,6

При сравнении результатов по русскому языку и математике 2016 и 2015 года отмечается положительная динамика: по русскому языку успеваемость повысилась на 0,5%, качество знаний – на 5%, по математике успеваемость повысилась на 0,5%, качество знаний – на 15%, средний балл – на 0,5. Повышению результатов способствовала индивидуальная работа с выпускниками в группах «ускоренной помощи» в рамках гимназического проекта «От качества условий к качеству результатов». С успеваемостью 100% учащиеся сдали экзамены по литературе, информатике, французскому языку, химии, истории. Низкие результаты отмечаются по биологии.

По результатам ОГЭ 157 выпускников (99%) получили аттестаты об основном общем образовании, один выпускник получил справку об окончании основной школы. Получили аттестаты особого образца с отличием – 18 выпускников основного общего образования.

Результаты внешней экспертизы: в соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 02.11.2015 года №888-мр «О проведении мониторинговых исследований уровня учебных достижений обучающихся Иркутской области в 2015-2016 учебном году» 15 декабря 2015 года был проведен технологический мониторинг уровня учебных достижений учащихся 11-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области по математике.

В мониторинге приняли участие 112 учащихся (99%). Результаты приведены в таблице.

Технологический мониторинг уровня учебных достижений  
учащихся 11-х классов по математике

	Гимназия № 25	Октябрьский округ	г. Иркутск
--	---------------	-------------------	------------

Количество/процент учащихся, преодолевших минимальный «порог»	94/84	530/68	2263/81
Количество/процент учащихся, не преодолевших минимальный «порог»	18/16	249/32	554/19
Успеваемость, %	84	68	81
Средний балл	6,9	6,3	7,2

Успеваемость учащихся гимназии выше окружных и городских показателей, средний балл выше окружного на 0,6, но ниже городского на 0,3.

В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области №888-мр от 2 ноября 2015 года «О проведении мониторинговых исследований уровня учебных достижений обучающихся Иркутской области в 2015-2016 учебном году» 10 марта 2016 года и 14 марта 2016 года был проведен технологический мониторинг 9-х классов по русскому языку и математике соответственно. В мониторинге приняли участие 156 учащихся 9-х классов (98,7%). Результаты приведены в таблице.

Технологический мониторинг 9-х классов по русскому языку и математике

	Русский язык			Математика		
	Гимназия № 25	Октябрьский округ	г. Иркутск	Гимназия № 25	Октябрьский округ	г. Иркутск
Количество /процент учащихся преодолевших минимальный «порог»	142/91	1177/92	5458/91	137/88	1022/80	4432/82
Количество /процент учащихся не преодолевших минимальный «порог»	14/9	105/8	477/9	19/12	262/20	1003/18
Успеваемость, %	91	92	91	88	80	82
Средний балл	24,5	24,2	24,4	12,8	12,6	11,9

Учащиеся 9-х классов гимназии находятся на одном уровне с учащимися округа и города по русскому языку и показали результаты выше окружных и городских по математике.

Мониторинг учебных достижений учащихся 8-х классов по физике проводился в соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области № 888-мр от 02.11.2015. В мониторинге участвовали 48 учащихся (87%) 8А и 8В классов. Результаты приведены в таблице.

Мониторинг учебных достижений учащихся 8-х классов по физике

Муниципальное образование/образовательная организация	Средний балл (маж. – 18 б.)
Октябрьский округ г. Иркутска	
*МБОУ СОШ № 32	5,12
**МБОУ СОШ № 23	11,65
**МБОУ СОШ № 27	8,23
**МБОУ Гимназия № 44	11,43
**МБОУ Гимназия № 25	10,02
**МАОУ ЦО № 47	11,33

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что учащиеся 8-х классов достигаются только обязательные требования освоения основной образовательной программы для данного периода обучения. Обучающиеся выполняют около 50% заданий базового уровня сложности, испытывают затруднения с решением заданий повышенного уровня сложности.

В соответствии с распоряжением Министерства образования Иркутской области от 2 ноября 2015 года № 888-мр 25 февраля 2016 года был проведен мониторинг формирования универсальных учебных действий по математике обучающихся 6-х классов ОО – пилотных опережающего введения ФГОС. В мониторинге приняли участие 101 учащийся (99%). Исходя из данных диаграммы ниже, можно сделать выводы:

- у 18% учащихся отсутствует систематическая базовая подготовка по математике, имеются значительные пробелы в знаниях.

- в большей мере у учащихся слабо развиты регулятивные УУД, не в полной мере сформированы навыки самоконтроля, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;

- недостаточно сформированы умения работать с задачами, требующими моделирования ситуации, использования знаково-символьной системы;

- только 4% учащихся в достаточной мере владеют основами логического и алгоритмического мышления.

Проведена работа с учителями по изучению приемов формирования следующих УУД: регулятивных учебных действий, познавательных логических действий, познавательных знаково-символических действий, познавательных действий по решению задач (проблем).

В соответствии с распоряжением Министерства образования Иркутской области от 2 ноября 2015 года № 888-мр 25 февраля 2016 года был проведен мониторинг формирования универсальных учебных действий по математике обучающихся 7-х классов. В мониторинге приняли участие 106 учащихся (98%):

– у каждого десятого учащегося гимназии отсутствует систематическая базовая подготовка по математике, имеются значительные пробелы в знаниях.

– в большей мере у учащихся слабо сформированы навыки самоконтроля, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;

– 46% в достаточной мере владеют основами логического и алгоритмического мышления, вместе с тем системное мышление (работа с символами и знаками) развито не в полной мере.

1. Эффективность реализации программы углубленного изучения английского языка.

Программы углубленного изучения английского языка (5-11 класс) реализованы в отчетном году за счет часов инварианта и школьного компонента. Работа по данной программе позволила решать проблему обновления языкового образования, расширять рамки грамматической и лексической сторон языка, максимально реализовывать личностный потенциал учащихся в предметной области «язык – культура – коммуникация», обеспечивать условия для конструктивной, творческой образовательной деятельности учащихся. Результаты обучения английскому языку за год свидетельствуют, что качество обученности в классах с углубленным изучением английского языка выше, чем в среднем по параллели (в 5Л классе – на 5,3%, в 6Л – на 6,2%, 7Л – на 6,3%, 8Л – на 7,4%, 9Л – на 6,4 %, 10Л – на 6,8%, 11Л – на 7,7 %). По результатам муниципального и регионального этапа олимпиады по иностранным языкам (английскому, французскому, немецкому) победителями и призерами стали 19 учащихся классов углубленного изучения английского языка, из которых 4 учащихся 7-8 классов углубленного изучения предмета (всего призеров по иностранным языкам – 29 учащихся (44%) из 66 призеров по всем предметам).

2. Эффективность реализации программы углубленного изучения математики.

Программы углубленного изучения математики (5-11 класс) реализованы за счет часов инварианта и школьного компонента в полном объеме и включали оптимальный набор факультативов, спецкурсов. Результаты обучения за год свидетельствуют, что качество обучения в классах углубленного обучения (5М, 6М, 7М, 8М, 9М, 10М, 11М) выше, чем в среднем по параллели (в 5М классе – на 4,2 %, 6М – на 5,1%, 7М – на 7,3 %, 8М – на 8,5%, 9М – на 8,1%, 10М – на 7,9%, в 11М – на 9,6 %). По итогам муниципального и регионального тура олимпиад призерами и победителями по математике стали 5 учащихся углубленного изучения математики. По результатам участия в межвузовской олимпиаде по математике и физике призерами стали 8 учащихся 11 класса углубленного изучения математики. В профильном тестировании в ГОУ ВО БГУЭП приняли участие 24 учащихся 10 профильных классов, из которых 14 учащихся показали высокий балл.

3. Эффективность реализации профильных программ в классах социально-экономического профиля

Реализация программ по обществознанию, экономике, праву осуществлялась за счет инварианта и школьного компонента учебного плана и реализована

в полном объеме. Результаты обучения по соответствующим программам в профильных 10А, 10Б, 11А, 11Б классах выше, чем в классах на параллели, обучающихся по данным предметам по программам базового уровня. По результатам муниципального и регионального этапа олимпиад призерами и победителями по истории, праву, географии стали 9 человек.

Подтверждением эффективности реализации программ углубленного и профильного обучения в гимназии являются стабильно высокие результаты полугодовой и годовой аттестации по углубленным и профильным предметам, высокий интерес к предмету, возрастающая потребность учащихся и результативность участия в интеллектуальных мероприятиях (олимпиады, конкурсы, конференции), в том числе дистанционных.

В сравнении с 2014/2015 учебным годом число призеров и победителей муниципального этапа олимпиад увеличилось с 53 до 66, причем число 2 и 3 мест увеличилось с 15 до 23. Улучшены результаты по предметам: физическая культура – с 5 до 7 человек; физике – с 1 до 6 человек; обществознание – с 3 до 5; экологии – с 1 до 5 человек, праву – с 0 до 2 человек; Стабильно высокие результаты по французскому – 15 призеров, английский – 5 призеров. Остаются недостаточными результаты по литературе, информатике, немецкому, географии. Число призеров по гуманитарным предметам – 58%, что выше на 7%, чем в 2014/2015 учебном году. Учащиеся начальной школы (4 человека) как и в предыдущем учебном году стали призерами олимпиад по русскому языку и математике.

Отмечена положительная динамика результатов регионального этапа Всероссийских олимпиад школьников. В региональных олимпиадах по предметам приняли участие 32 призера и победителя из 66 призеров и победителей муниципального этапа, что на 11 учащихся больше, чем в предыдущем учебном году по 10 предметам из 22 предметов. По результатам всех региональных олимпиад стал победителем – 1 учащийся, призерами – 8, что на 1 больше, чем в 2014/2015 учебном году. Призеры определились по математике, физике, физической культуре, французскому языку, немецкому языку. Учащиеся, не получившие призовых мест по предметам, также занимают высокие места в рейтинге участников и имеют потенциал улучшить результат в следующем году.

Ежегодно в течение пяти лет в гимназии определяется призер Заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников.

Значительно увеличилось количество учащихся-призеров 1-11 классов по результатам дистанционных интеллектуальных мероприятий – с 66 до 191 призеров и победителей по предметам: математика, русский язык, окружающий мир, информатика, логика, английский язык, французский язык, экономика, технология. Призеров и победителей очных мероприятий – 177 учащихся (конкурсы, викторины, фестивали – 51; конференции – 19 учащихся, творческие конкурсы – 32 учащихся, спортивные – 29 учащихся). Призеры и победители (368 человек с учетом дистанционных мероприятий) распределяются по уровням мероприятий следующим образом: Международный уровень – 43, Российский уровень – 112, региональный и областной уровень – 77, муниципальный уровень – 115, окружной – 21.

В текущем учебном году в гимназии проведена традиционная XVII гимназическая научно-практическая конференция обучающихся «В мир поиска, в мир науки». В связи с увеличением числа учащихся с 38 до 51, желающих представить учебные исследования и проекты, научно-практическая конференция проведена в два этапа – для учащихся начального общего и основного общего образования. В конференции приняли участие учащиеся и учителя СОШ № 14, ЦО № 47, Гимназии № 44.

В летней лингво-математической школе занимались 32 учащихся 6-10 классов. В художественно-творческих выставках приняли участие 126 учащихся гимназии. В спортивных соревнованиях округа и города приняли участие 231 учащийся гимназии. По результатам участия в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях обучающиеся получили грамоты департамента, денежные поощрения. Стипендию мэра получили 11 человек.

Учащиеся гимназии участвовали в 71% из числа предложенных для участия интеллектуальных мероприятий в городе и области, России. Результативность отмечается по направлениям: иностранные языки, технология, математика, информатика, начальная школа и достигается преимущественно учащимися профильных классов и классов углубленного изучения предметов. Вместе с тем результативность участия обучающихся в очных олимпиадах и интеллектуальных мероприятиях не имеет пока положительной динамики.

Результаты Всероссийских проверочных работ на параллели 4-х классов показали эффективность системы обучения Л.В. Занкова и ФГОС НОО. По сравнению с итогами прошлого учебного года показатели стабильные, с некоторым повышением процента качества знаний учащихся. По результатам ГИА 157 выпускников (99%) получили аттестаты об основном общем образовании и 113 выпускников (100%) получили аттестаты о среднем общем образовании. Получили аттестаты особого образца с отличием – 18 выпускников основного общего образования и 13 выпускников среднего общего образования.

### **8. Анализ кадрового потенциала**

В гимназии 122 педагогических работников, из них 16 руководителей – заместители директора и руководители структурных подразделений, 18 работников гимназии – совместителями из них 7 – специалисты высшей школы. Имеют высшее профессиональное образование 121 человек, что составляет 99%. Всего педагогов, имеющих ВКК – 58 (45%). Всего педагогов, имеющих 1КК – 38 (29%) педагогов. ВКК и 1КК имеют – 74% педагогов. Защитили кандидатские диссертации 7 учителей гимназии, магистерские диссертации – 9, обучаются в магистратуре – 8 человек. Имеют знак «Отличник образования» 14 педагогических работников гимназии, «Почетный работник общего образования» – 16 человек и 4 имеют звание «Заслуженный учитель РФ». Награждены грамотами и благодарностями Министерства образования и науки РФ – 12. Имеют ученые звания: доктор наук – 2 человека, кандидат наук – 7 человек. Обеспеченность педагогическими кадрами в гимназии составляет 100%. В текущем году в гимназию поступили на работу 4 молодых специалиста. Состав коллектива стабилен, текучесть кадров отсутствует.

Методическая работа была направлена на реализацию следующих задач:



1. Проводить целенаправленное научно-методическое сопровождение практической реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО в гимназии.

2. Повышать профессиональную заинтересованность педагогических работников в качестве своего труда.

3. Направлять деятельность педагогических работников на повышение результативности участия обучающихся в различных формах интеллектуально-творческих мероприятий.

Качественный состав педагогического коллектива

Педагогические работники	Всего педагогов	Педагогический стаж					
		до 3-х лет	3-10	10-15	15-20	20-25	выше 25
Русской словесности	11	-	2	-	-	2	7
Математики и информатики	11	-	2	-	1	2	6
Иностранных языков	22	1	3	2	2	1	13
Общественных и естественных дисциплин	15	2	3	1	2	1	6
Эстетики и творчества	7	-	2	1	3	-	1
Физвоспитания	9	2	1			1	5
ПиМНО	19	2	4	-	5	2	6
Психологов	4	-	1	-	-	1	1
Педагоги-организаторы	4	-	2	-	-	2	-
Социальные педагоги	2	1	1	-	-	-	-
Библиотекари	2	-	2	-	-	-	-
Педагоги дополнительного образования	13	-	4	7	2	-	-
Всего	119	8	28	11	16	11	45

Научно-методическая работа осуществлялась через работу научно-методического совета, тематические педагогические советы, работу учителей над индивидуальными педагогическими темами, заседания предметных структурных подразделений, работу творческих групп, в том числе межпредметных, направленных на освоение и реализации ФГОС, открытые уроки и мероприятия, ма-

стер-классы, творческие отчеты, предметные декады, теоретические и практические семинары, практикумы, научно-практические конференции учителей, индивидуальные консультации, собеседования, совещания при заместителе директора по НМР, презентации достижений предметных структурных подразделений, психолого-педагогические семинары, наставничество, конкурсы педагогического мастерства «Учитель года», «Педагогический дебют», разработку методических рекомендаций в помощь учителю гимназии, курсовую подготовку, аттестацию педагогических работников.

#### Распределение педагогических работников по квалификационным категориям

Структурное подразделение	2014/2015 учебный год			2015/2016 учебный год		
	Всего учителей	Высшей категории	Первой категории	Всего учителей	Высшей категории	Первой категории
Русской словесности	11	8	2	11	8	2
Математики и информатики	12	3	8	11	3	8
Иностранных языков	21	10	8	22	9	10
Общественных и естественных дисциплин	16	6	7	15	5	5
Эстетики и творчества	7	3	3	7	3	3
Физвоспитания	9	4	2	9	4	2
ПиМНО	18	8	5	19	7	10
Психологов	4	1	1	4	1	1
Педагоги-организаторы	4	1	2	4	1	2
Социальные педагоги	2	1	-	2	1	-
Библиотекари	2	-	-	2	-	-
Педагоги дополнительного образования	13	5	5	13	5	5
Всего	120	50 (42%)	43 (34%)	119	51 (43%)	46 (38%)

Повышение ответственности педагогических работников за результаты своего труда, качественное исполнение должностных обязанностей, потребность к самообразованию, творческий подход к профессиональной деятельности, способность к рефлексии.

#### Итоги аттестации педагогических работников

Структурное подразделение	2014/2015 учебный год			2015/2016 учебный год		
	ВКК	I КК	Соответствие занимаемой должности	ВКК	I КК	Соответствие занимаемой должности
Русской словесности	-	-	-	-	-	-

Математики и информатики	1	2	-	-	-	-
Иностранных языков	2	2	-	1	1	2
Общественных и естественных дисциплин	-	1	-	1	-	-
ПиМНО	3	2	-	1	6	-
Эстетики и творчества	1	-	-	-	-	-
Физвоспитания		1	-	1	-	-
Психологов	-	-	-	-	-	-
Педагоги-организаторы	-	-	-	-	-	-
Социальные педагоги	1	-	-	-	-	-
Библиотекари	-	-	-	-	-	-
Педагоги дополнительного образования	-	-	-	-	-	5
Всего	8 6,6%	10 8,3%	-	4 3,4%	7 5,9%	7 5,9%

Увеличилось за год число педагогов: работающих на научно-методическом и исследовательском уровне – с 54% до 61%, имеющих положительную динамику результатов учебной деятельности – с 37% до 43%, выполняющих проектную и исследовательскую работу с учащимися – с 27% до 36%, применяющих ИКТ технологии при проведении учебных занятий (более чем 50% занятий) – с 47% до 63%.

#### Темы самообразования (по основной деятельности)

Структурное подразделение	2014/2015 учебный год			2015/2016 учебный год		
	Методические	Научно-методические	Научно-исследовательские	Методические	Научно-методические	Научно-исследовательские
Русской словесности	2	9	-	-	9	2
Математики и информатики	6	6	-	1	10	-
Иностранных языков	9	9	3	13	9	-
Общественных и естественных дисциплин	15	1	-	4	11	-
Эстетики и творчества	7	-	-	7	-	-

Физвоспитания	3	6	-	3	6	-
ПиМНО	3	15	-	6	13	-
Психологов	2	1	1	2	1	1
Педагоги-организаторы	3	1	-	3	1	
Социальные педагоги	1	1	-	1	1	
Педагоги дополнительного образования	6	7	-	6	7	
Всего	53 (46%)	56 (50%)	5 (4%)	46 (39%)	68 (58,5%)	3 (2,5%)

Успешная адаптация молодых и новых педагогов к работе в гимназии. Всего в гимназии 10 специалистов, имеющими стаж от 1 года до 3 лет, которые успешно вошли в образовательный процесс, проявляют желание работать по новому, активно взаимодействуют с коллегами. В текущем году коллектив пополнился достаточно заинтересованными и подготовленными к работе в школе 4 специалистами, которые стали активными участниками Совета молодых специалистов города, победителями в городском конкурсе педагогических проектов молодых специалистов, призерами городской и региональной научно-практической конференции.

Потребность в повышении квалификационной категории. Категорийность педагогических работников увеличилась за год с 75% до 81%. Оказано содействие 18 педагогам в подготовке и успешном прохождении аттестации на заявленную квалификационную категорию. Проведена аттестация на соответствие занимаемой должности 7 педагогических работников.

Проведен анализ выполнения плана-графика курсовой подготовки. Значительно увеличилось число педагогических работников, повысивших квалификацию в первом полугодии – с 31% до 62% и во втором полугодии – с 62% до 81%, в том числе курсы по ИКТ в объеме 72 часа прошли 38 педагогических работников (32% от числа всех работников). Возможность всем желающим педагогическим работникам повысить квалификацию по ИКТ была обеспечена МКУ ИМ-ЦРО на базе гимназии с октября по декабрь текущего учебного года. Скорректирован план-график повышения квалификации педагогических работников гимназии с периодичностью 1 раз в 3 года, причем 21% педагогов уже повышают квалификацию с периодичностью 1 раз в 3 года и 9% педагогов – ежегодно. В прохождении курсов по ИКТ в более ранние сроки нуждаются 26 человек (41%), что объясняется растущей необходимостью и осознанием педагогов использовать информационные ресурсы по предмету. Применяют в системе ИКТ в обучении более 50% уроков 39 учителей (60%).

#### Повышение квалификации

Структурное подразделение	2014/2015 учебный год			2015/2016 учебный год		
	Область (вуз, ИПКРО, ИРО)	Город (ЦИМПО)	Россия	Область (вуз, ИПКРО, ИРО)	Город (ИМ-ЦРО, РЦОИ)	Россия/ стажировка за рубежом
Русской словесности	-	2	-	-	11	-
Математики и информатики	-	2	-	5	5	3
Иностранных языков	7	2	-	8	9	6
Общественных и естественных дисциплин	2	-	-	3	7	3
Эстетики и творчества	2	3	-	2	4	4
Физвоспитания	1	4	-	4	4	-
Психологов	-	-	-	2	2	2
ПиМНО	6	-	4	10	4	9
Всего	18 (15%)	13 (11%)	6 (5%)	34 (29%)	46 (39%)	27 (23%)

Участие в профессиональных и методических мероприятиях. Увеличилось до 25% число педагогов – участников методических и профессиональных конкурсов. В текущем учебном году были вовлечены в участие в профессиональных конкурсах – 2 учителя и 24 учителя приняли участие в 11 методических конкурсах в рамках XI образовательного форума «Образование Иркутска – 2016». В презентации инновационного педагогического опыта педагогов, победителей премии Президента и Губернатора приняли участие 2 педагога, в презентации Лучших управленческих практик: «Лучшая практика оценки качества планируемых результатов» – 2 педагога, в работе экспертных групп на очном этапе конкурсов – 3 педагога. По результатам участия педагогических работников гимназии в конкурсах XI городского образовательного форума 6 из 24 педагогических работников стали призерами и победителями. Мастер-класс учителя Проскуряковой Н.А. был представлен на городском семинаре учителей как мастер-класс, вызвавший интерес у педагогов на городском конкурсе «Учитель года – 2016». Опыт работы по реализации ФГОС был представлен на открытой площадке при проведении Дня открытых дверей гимназии. В текущем году вдвое увеличилось число родителей будущих учеников, посетивших гимназию в день мероприятия и желающих обучаться в гимназии.

Участие учителей в семинарах и конференциях в 2015/2016 учебном году

Структурное подразделение	Тема, форма обобщения и представления опыта (творческий отчет на педсовете, городские конференции, конкурсы, семинары, открытые уроки, внеклассные мероприятия, самоанализ работы и др.), (ФИО пед. работника)
Русской словесности	<p>Открытые уроки в рамках декады русской словесности. (Все учителя структурного подразделения.)</p> <p>«Функциональная фразеология современного русского языка» статья в журнале «Педагогический ИМИДЖ», Кондратьевой Н.С</p> <p>Творческий отчет на открытом заседании СП представили Корсакова Т.И., Кондратьева Н.С., Галимуллина М.В., Сокольникова Г.А., Зайцева Т.Н., Комогорцева Т.В. по теме: «Реализация ФГОС на уроках русского языка...»</p> <p>Доклад (из опыта работы) на IV Региональной НПК «Опыт, проблемы и перспективы филологического образования», Смирнова Р.А.</p> <p>Муниципальный конкурс «Методический кабинет» «Мой новый урок» в рамках XI Городского образовательного форума «Образование Иркутска – 2016», Смирнова Р.А.</p> <p>Участие в мероприятиях XI Городского образовательного форума «Образование Иркутска – 2016», Корсакова Т.И., Зайцева Т.Н.</p> <p>Творческий отчет работы СП на педсовете, Кожевникова Е.В.</p> <p>Доклад из опыта работы на городском семинаре «Слагаемые качества филологического образования», Кожевникова Е.В.</p>
Математики и информатики	<p>Городской практико-ориентированный семинар для молодых специалистов по математике г. Иркутска «Круглый стол для молодых специалистов», Мартынова Г.Г., Кузнецова И.В., Проскурякова Н.А., Шорохова Т.К., Алакова И.Е.</p> <p>«Механизм контроля и оценки планируемых результатов», Мартынова Г.Г. (статья из сборника ИМЦРО г. Иркутска)</p> <p>Формирование муниципальной модели тьютерского сопровождения педагога как условие повышения качества образования, Кузнецова И.В.</p> <p>Из опыта работы учителей математики, Кузнецова И.В. (статья из сборника ИМЦРО г. Иркутска)</p> <p>Конкурс профессионального мастерства «Учитель года – 2016», Проскурякова Н.А. (призер окружного этапа, победитель муниципального этапа профессионального конкурса в номинации «Инновации в образовании»)</p> <p>Муниципальный конкурс «Лучшая практика реализации ФГОС» в номинации «Механизм контроля и оценки планируемых результатов», Мартынова Г.Г. (победитель)</p>

	<p>Муниципальный конкурс сценариев, праздников, Кузнецова И.В. (победитель), Сокольникова И.В., Панасенко М.А. (лауреаты)</p> <p>Муниципальный конкурс «Мой новый урок», Кузнецова И.В.</p> <p>Международный фестиваль работников образования «Творческие педагоги», Кузнецова И.В. (победитель)</p>
Иностран- ных языков	<p>«Использование межпредметных связей на уроках английского языка, как отражение интеграции в современной школе», выступление перед слушателями курсов повышения квалификации ИМЦРО, Прокопенко Г.А.</p> <p>«Использование метода ассоциаций на уроках иностранного языка», Павленок Д.В.</p> <p>Открытые уроки в рамках декады (Лапаева С.И., Сапрыкина Л.А., Кендач А.И., Ельшова А.В., Исакова А.А., Павленок Д.В., Тванба Т.А., Пашкова И.В., Кочкина Т.А., Чеботарева Н.Д., Кузнецова Т.П.) День открытых дверей в гимназии – январь – открытые уроки (Тванба Т.А., Кендач А.И., Жукова Н.В., Полетаева О.Г.)</p> <p>Участие в конкурсе методических разработок урока «Мой новый урок» – Лапаева С.И.</p> <p>Участие во всероссийском конкурсе- смотре в номинации «Ярмарка педагогических идей» (номинация основное общее образование) Тванба Т.А. – призер</p> <p>Участие во всероссийском конкурсе Умната, номинация «Технология педагогических мастерских» – Полетаева О.Г., призер</p> <p>Участие во всероссийском конкурсе Умната, номинация «Ключевые особенности ФГОС» – Лапаева С.И., призер</p> <p>Участие в конкурсе социально значимых проектов «Миллион на добрые дела» номинация «Наследие города Иркутска» Чеботарева Н.Д., победитель</p> <p>Участие в круглом столе «Проблемы и пути реализации языкового образования в свете ФГОС», доклад «Оценка системы достижения планируемых результатов на уроках немецкого языка» ИРО, Лапаева С.И.</p>
Обществен- ных и есте- ственных дисциплин	<p>Городской интегрированный практико-ориентированный семинар в формате творческой лаборатории «Современный урок в соответствии с требованиями ФГОС» от 15 марта 2016г. Рюмкина Е.В. (доклад), Янхаева М.Б., Халбаева Е.А., Яблочкина Л.Ф. (открытые уроки), Торосян-Шулунова И.А. (доклад)</p>
Эстетики и творчества	<p>Открытые уроки в рамках декады (все учителя структурного подразделения.)</p> <p>Защита лучших творческих проектов за год (Маликова О.В., Духовникова Е.Ю.) апрель 2016</p>

	<p>Выступление на открытом заседании кафедры (Барицкая О.В.) апрель 2016</p> <p>Выступления с докладами и проектами на городских семинарах и конференциях для учителей технологии (Маликова О.В., Духовникова Е.Ю.)</p> <p>Показ мастер-классов на мероприятиях разного уровня (все учителя структурного подразделения) в течение года</p> <p>Барицкая О.В., Чернова Т.Х. конкурсы рисунков и оформление гимназии на разные мероприятия и праздники, в течение года</p> <p>Барицкая О.В член жюри городской НПК «Открытый мир: информационные технологии в образовательном пространстве»</p> <p>Участие на городских выставках педагогов «Вдохновение» (Маликова О.В., Чернова Т.Х)</p> <p>Участие на окружных и городских выставках детского творчества «Мир в котором мы живем» (Маликова О.В., Чернова Т.Х., Духовникова Е.Ю.)</p>
Физвоспитания	«Организация внеклассной работы по баскетболу в гимназии», окружной семинар учителей физической культуры, Бреева И.А.
ПиМНО	<p>Опыт работы, практико-ориентированный городской семинар учителей географии и биологии», «Законы лесной жизни» – открытый урок Пономарева А.Г., «Природные условия и человек» – открытый урок, Шерстова М.Е. «Органы дыхания» – Якимова С.А.</p> <p>С творческим отчетом по работе над научно-методической темой на открытом заседании СП выступили: Муратова С.В., Серебренникова О.О., Солодовникова Л.А., Пономарева А.Г.</p> <p>XI городской образовательный форум «Иркутск – территория детства» – Малинова Н.В., Шерстова М.Е., Махно Е.А., Видякина И.М.</p> <p>«Пирамида успеха» – психологическая игра в рамках недели молодого специалиста «Первые шаги в профессии» – Махно Е.А., Видякина И.М.</p> <p>«Педагогические перспективы» – конкурс-фестиваль педагогических проектов для учителей 1 года работы, – победитель Махно Е.А.</p> <p>«Иркутск исторический» квест-игра для молодых специалистов г. Иркутска – организаторы команды-призера – Махно Е.А., Видякина И.М.</p> <p>III Всероссийский конкурс педагогических, научно-исследовательских, научно-практических и методических работ – призер (II место) – Махно Е.А.</p> <p>«Создание ситуации успеха» – II место, «Значение дресс-кода в профессиональной деятельности педагога», – победитель, «Мо-</p>



	<p>тивация школьников к учебным действиям» – III место, «Компетентность педагога в вопросах работы с одаренными детьми» – лауреат Степанова Д.В.</p> <p>«Мой лучший урок по ФГОС» в номинации «Разработка технологической карты урока» – II место, «Рассударики» – «Творческие работы и методические разработки педагогов» – победитель, «Вопросита» – блиц-олимпиада «Педагогическое мастерство» – II место – Пономарева А.Г.</p> <p>Конкурс «Вопросита»: «Готовность к преподаванию в условиях ФГОС НОО – III место, «Педагогические технологии» – II место, – Доронина Е.П.</p> <p>Публикация «Рабочая программа по математике (3 класс Аргинская И.И.)», св-во № ФС77-60625; «Классный час «Здравствуй 3 класс»» – св-во № ФС7760625; «Вычисление площади прямоугольника» св-во № ФС77-60625, «Самостоятельная работа по математике 1 четверть 3 класс (система Л.В. Занкова)» св-во № ФС77-60625 – Пономарева А.Г.</p> <p>«Иркутский десант» – работа в составе муниципальной конкурсной комиссии по оцениванию материалов конкурса «Педагогический дебют», мастер-класс в рамках конкурса «Учитель года» по теме «ВЕБ-квест», конкурс «Классных руководителей» – победитель, – Чикарева Н.А.</p> <p>Председатель комиссии по оценке олимпиадных работ – Шерстова М.Е.,</p> <p>Работа в составе предметной комиссии по проверке олимпиадных работ по русскому языку – Малинова Н.В.,</p> <p>Работа в составе предметной комиссии по проверке олимпиадных работ по русскому языку – Малинова Н.В.,</p> <p>Работа в составе предметной комиссии по проверке работ по результатам обучения учащихся 2-х классов по учебному предмету «Математика» – Малинова Н.В.</p> <p>Работа в составе предметной комиссии по проверке олимпиадных работ по математике – Шерстова М.Е.</p>
--	---

**Учителя-призеры и победители профессиональных и педагогических конкурсов  
в 2015/2016 учебном году**

ФИО	Занимаемая должность	Мероприятие	Уровень	Результат
Корсакова Тамара Ивановна	Учитель русского языка и литературы	Конкурс «Методический кабинет» в номинации «Методическая разработка урока «Мой новый урок» в рамках	Город	Победитель

		XI городского образовательного форума «Образования Иркутска – 2016»		
Коршунова Екатерина Алексеевна	Педагог-психолог	Конкурс проектов «Психологическое здоровье участников образовательных отношений в условиях современного образования» в рамках XI городского образовательного форума «Образования Иркутска – 2016»	Город	Победитель
Проскурякова Наталья Алексеевна	Учитель информатики	Конкурс профессионального мастерства «Учитель года – 2016», окружной этап	Округ	Призер
Чикарева Наталья Андреевна	Учитель начальных классов	Городской конкурс «Лучший классный руководитель – 2016»	Город	Победитель
Шерстова Марина Евгеньевна	Учитель начальных классов	Конкурс «Методический кабинет» в номинации «Методическая разработка урока «Мой новый урок» в рамках XI городского образовательного форума «Образования Иркутска – 2016»	Город	Победитель

Готовность педагогов работать в условиях введения ФГОС. Различные формы индивидуальной и дифференцированной помощи обеспечивались на основе изучения образовательных запросов и затруднений педагогов, выполнения планов индивидуального профессионального развития. Продолжена активная методическая поддержка учителей по приобретению практических навыков построения урока на системно-деятельностной основе, по разработке учебно-познавательных, учебно-практических задач, по созданию развивающих учебных ситуаций, по реализации механизма контроля и оценки планируемых результатов, разработанного в гимназии. В развитии знаний по ФГОС нуждаются 27 человек (42%), из которых 10 человек начального общего образования, что объясняется запросом на обновление знаний по ФГОС с 2011г., когда прошла подготовка и введен стандарт НОО. В основной школе учителя в количестве 17 человек (28%), работающих по ФГОС владеют основами на недостаточном уровне.

Готовы работать по ФГОС 22 (37%) из 59 учителей основной школы, остальные 20 учителей (35%) испытывают затруднения по отдельным вопросам. Готовы организовать проектную и исследовательскую работу 49 человек (76%), что можно объяснить тем, что педагоги поняли особенность этой деятельности. Организовали проектную деятельность с учащимися 36 учителей (61%) из 79 учителей начальной и основной школы.

Активное межпредметное взаимодействие в организации. Организована работа трех межпредметных творческих групп учителей в целях достижения качества метапредметных результатов по следующим направлениям: разработка метапредметных курсов, разработка приемов рефлексии, разработка учебных заданий на развитие всех групп УУД. Результатом работы групп явилось повышение качества урока в русле требований нового стандарта у большего числа педагогов по сравнению с началом учебного года с 13 (16%) до 29 (36% от числа учителей, работающих по ФГОС).

Повышение качества урока. Контроль качества проведения учебных занятий выявил положительную динамику в освоении педагогами системно-деятельностного обучения, в том числе молодыми специалистами. Проведен административный контроль 315 уроков, посещено 43 урока молодых специалистов первого года работы. Получили положительную оценку уроки учителей на городских семинарах, проведенных гимназией для учителей школ города по биологии, географии, истории (15.03.2016), технологии (16.02.2016), математике (31.01.2016). Активизировалось взаимопосещение уроков учителей, что добавило стимула и ответственности всем учителям и, особенно молодым специалистам гимназии, работать качественно. Начато создание гимназического реестра «Лучшая практика проведения уроков на системно-деятельностной основе» и выявлены 29 педагогических работников, в том числе 15 (71% от числа учителей начальной школы) учителей начального общего образования и 14 (23% от числа учителей основной школы) учителей основной школы, качество уроков которых отвечает требованиям ФГОС. Наблюдения за учащимися начальной школы и учащихся «пилотных» 5-8 классов при посещении уроков показывают: у учащихся хорошая речь, легко вступают в диалог; не просто воспроизводят увиденное или прочитанное (услышанное), а стараются рассуждать, делать выводы, обосновывать свое мнение; умеют работать в паре, учатся работать в группе, показывают навыки самоорганизации в группе, направленные на решение учебной задачи; большая часть детей умеет адекватно оценивать свою деятельность на уроке.

Обучение и консультирование учителей школ округа и города в рамках окружного проекта «Учитель – за парту».

Проведена встреча учителей математики МБОУ Гимназии № 25, МБОУ Гимназии № 44, ЦО № 47 и СОШ № 22 по обсуждению содержания Концепции математического образования и разработке программы развития математического образования в организации.

Проведено совместное заседание учителей начальной школы и учителей пятых классов МБОУ Гимназии № 25 и МБОУ Гимназии № 44 по преемственности в достижении метапредметных результатов начальной и основной в условиях ФГОС (14.01.2016)

Оказана взаимопомощь в проведении экспертизы содержания заданий по математике для 8, 10 классов углубленного изучения предмета для проведения промежуточной аттестации в МБОУ Гимназии № 25 и ЦО № 47 (апрель 2016).

Организован и проведен Круглый стол для молодых учителей математики школ города об особенностях работы гимназии в условиях ФГОС.

Организованы и проведены на базе гимназии городские семинары по биологии, географии, истории, технологии для учителей образовательных организаций города.

Учителями математики гимназии посещены все городские мероприятия (тематические семинары, круглые столы) по освоению эффективных подходов в обучении предмета, по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

Экспериментальная работа по опережающему введению и реализации ФГОС ООО гимназии в 2015/2016 учебном году

#### 1. Информация о реализации дорожной карты введения ФГОС ООО

Нормативно-правовое обеспечение введения ФГОС ООО: Приведены в соответствие с существующим законодательством и особенностями основной образовательной программы образовательной организации: Положение о системе оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО, Положение о внеурочной деятельности, Положение о рабочих программах, Положение об исследовательской и проектной деятельности, Положение о мониторинге введения ФГОС ООО, Положение о промежуточной аттестации, Положение о системе контроля и мониторинга введения ФГОС ООО, Положение о портфолио обучающегося, Рабочие программы учебных предметов, курсов, Программы внеурочной деятельности.

Уточнен Список учебников в соответствии с изменениями в федеральном перечне учебников. Пролонгированы договоры с учреждениями дополнительного образования по реализации направлений внеурочной деятельности (Иркутский колледж Олимпийского резерва, Иркутское театральное училище, Иркутский музыкальный колледж им. Шопена, Центр развития дополнительного образования детей Иркутской области, МБОУ ДОД ДМШ № 7, ДЮСШ № 5. План-график курсовой подготовки скорректирован с периодичность повышения квалификации 1 раз в 3 года. Проанализирован план-график аттестации педагогических работников, проведена аттестация на соответствие занимаемой должности. Разработан и утвержден Устав гимназии, получена лицензия в соответствии с действующим законодательством.

Мероприятия по кадровому обеспечению введения и реализации ФГОС в гимназии. Непрерывное педагогическое образование по вопросам введения и реализации ФГОС ООО в гимназии осуществляется через курсовую подготовку педагогических работников. В 2015/2016 учебном году прошли подготовку по ФГОС 75 чел. (81%). За отчетный период на базе гимназии проведено 4 семи-

нара, получило развитие взаимопосещение уроков, самообразовательная деятельность педагогов. Все учителя, работающие в 5-8 классах прошли подготовку по реализации ФГОС, из них 21% прошли подготовку в ранние сроки, до истечения пяти лет. В сентябре-декабре 2015г в гимназии проведена подготовка учителей по «ИКТ в условиях реализации ФГОС». Учителя в количестве 38 человек прошли подготовку в объеме 72 часа. Реализован план специальных научно-методических мероприятий с педагогическими работниками по обеспечению введения ФГОС ООО на текущий год, план контроля и мониторинга реализации ООП в основной школе. Отрабатывается механизм контроля и оценки планируемых результатов (предметных, метапредметных, личностных), разработанный в гимназии. Опыт работы по реализации механизма представлен на муниципальном и региональном уровне и включен в областной реестр «Лучшие практики в реализации ФГОС» в 2016 г., отмечен дипломом 3 степени на областном образовательном форуме «Образование Приангарья – 2016».

В целях разработки системы мониторинга достижения личностных результатов обучающихся основной образовательной программы по реализации ФГОС ООО на базе гимназии действует базовая кафедра «Практическая психология в образовании», руководитель: Карнышев А.Д., профессор, доктор психологических наук. Гимназия получает помощь в решении практических задач введения ФГОС, ведения мониторинга по формированию универсальных учебных действий. Отработаны критерии управления самообразованием педагогов.

В текущем году проведена оптимизация деятельности социально-педагогической и психологической службы. Создана социально-психологическая служба гимназии, рассматривающая в комплексе вопросы психологического, педагогического и социального сопровождения учащихся. Мониторинг психологического развития гимназистов позволил социально-педагогической службе гимназии получать данные анализа, использовать в работе информацию, совместно проводить коррекционную работу по разным вопросам плана контрольно-аналитической деятельности гимназии.

В отчетный период на базе гимназии прошли семинары: городской семинар учителей технологии (февраль 2016), городской семинар молодых специалистов (январь, 2016), городской семинар учителей биологии, географии, истории (апрель, 2016) Опубликованы материалы «Из опыта работы педагогического коллектива гимназии в условиях новых стандартов образования: Сборник программ, статей и материалов/ Под общ. Ред. А.Ю. Качимской. – Иркутск: «ИГУ», 2015. – 128с. Учтены замечания и рекомендации по проверке Учебного плана в августе 2015г. Службой по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области. Учебный план приведен в соответствие с действующим законодательством (исключена информация о внеурочной деятельности из пояснительной записки).

## **9. Анализ продуктивности реализации программы развития в период 2012-2016 гг.**

Педагогический коллектив гимназии под руководством научного консультанта Федотовой Елены Леонидовны, заведующей кафедрой педагогики Педагогического института ИГУ, профессора, доктора педагогических наук, успешно

реализовали программу развития «Креативная среда гимназии как условие творческой самореализации участников образовательного процесса», разработанную на период 2012-2016 гг.

На программу развития были получены рецензии ведущих ученых области: Асеева Владимира Григорьевича, профессора кафедры общей и педагогической психологии ВСГАО, доктора психологических наук, Подлиняева Олега Леонидовича, профессора кафедры педагогики Педагогического института ИГУ, доктора педагогических наук.

Программа развития прошла утверждение на областном экспертном совете, где в соответствии с планом ее реализации и заслушивалась промежуточная и итоговая информация о результатах ее реализации. Члены экспертного совета дали положительную оценку работе педагогического коллектива МБОУ Гимназия № 25 г. Иркутска по реализации Программы развития на период 2012-2016 гг.

Итоги работы гимназии по этой Программе развития легли в основу разработки настоящей Программы, поскольку сформировали базу для эффективных условий повышения качества предоставляемых гимназией услуг.

Креативная образовательная среда гимназии стала условием эффективной реализации ФГОС и послужила основой успешного достижения гимназистами планируемых результатов освоения ООП в части предметных и метапредметных результатов. Именно этот результат явился основой и необходимостью разработки настоящей Программы развития гимназии, создающей ресурс для достижения гимназистами личностных результатов освоения ООП в условиях инкультурации личности.

Результаты работы по программе развития в период 2012-2016 гг., ставшие основой разработки программы **«Инкультурация как универсальный механизм развития личности гимназиста»** на период 2017-2021 гг.:

1. Функциональная грамотность выпускников гимназии повысилась в сравнении со среднегородскими показателями и данными, полученными в предыдущий период развития гимназии (2007-2011 гг.).

2. Расширилась профильная подготовка гимназистов и возможности получения дополнительного образования в соответствии с индивидуальными способностями учащихся и запросами родителей, что обеспечивает устойчивую положительную социальную ориентацию гимназистов.

3. Повысилась конкурентоспособность гимназического образования за счет расширения сотрудничества с ведущими образовательными организациями в области обеспечения качества образования.

4. Обобщен опыт академической мобильности педагогов и гимназистов, принимающих участие в российских и международных интеллектуальных мероприятиях, программах и проектах.

5. Расширено социальное партнерство в управлении гимназией, увеличен удельный вес участия Попечительского совета в решении проблем гимназического образования.

## **КОНЦЕПЦИЯ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ГИМНАЗИИ**

Ведущая идея разрабатываемой нами концепции заключается том, что процесс достижения желаемой результативности образования в гимназии напрямую зависит от понимания педагогическим коллективом основных приоритетов деятельности в рамках гимназического образования. Его специфика сегодня состоит, по нашему мнению, в обеспечении условий для эффективной инкультурации личности всех субъектов образовательного пространства гимназии. При этом мы исходим из тезиса о том, что в условиях инкультурации процесс «вращивания» личности в культурно обогащенное образовательное пространство будет актуален для всех субъектов образовательных отношения – учащихся, их родителей и педагогических работников гимназии.

Мы понимаем, что инкультурация личностей в современной школе представляет собой обогащение субъектного опыта личности культурными ценностями конкретного народа, общероссийскими ценностями, наследием человечества в целом; приобретение широкой гуманитарной культуры, придание культурному миру школьника цельности и компетентности. В этом случае, инкультурация школьника проявляется как:

- а) форма позитивного усвоения им культурных ценностей;
- б) качественная характеристика объединения субъектом разных форм и уровней культуры;
- в) взаимодействие аспектов культурного мира в личности, которое приводит к созданию интеркультурного мира.

В современном коммуникативном пространстве целью гимназического образования является формирование позитивной инкультурации личности школьника, которая обуславливается, во-первых, гармоничным сочетанием общероссийских (общегосударственных) и этнокультурных компонентов в содержании образования; во-вторых, этнокультурной идентификацией ученика; в-третьих, объединением усилий семьи, дошкольных учреждений, школы, учреждений дополнительного образования, окружающей культурно-образовательной среды (музеи, центры культуры), направленным на одновременное усвоение ценностных ориентиров и готовности к культуротворчеству.

В основе концепции создания условий для инкультурации как универсального механизма развития личности лежит понимание наличия в содержании образования сопряжения регионального и федерального компонентов, их непротиворечивого характера.

Реализация педагогического проекта по инкультурации личности в школе позволит разработать способы и методы инкультурации личности школьника, которые заключаются в следующем: приобщение к ценностям российской и мировой культуры посредством освоения кодов своей родной культуры; включение

школьника в деятельность по освоению гражданской культуры, по осознанию того, что быть гражданином – это не только уважать и чтить законы, но и быть носителем российской культуры; разнонаправленная художественно-эстетическая деятельность по обеспечению освоения культурно-образовательных ценностей, взаимодействия различных культур в поликультурной среде, адаптации к иным культурным ценностям. В данном образовательном пространстве учащийся формирует свой жизненный интерес, собственный культурный мир, находит свои смыслы, получает импульс к самостоятельному дальнейшему движению к культуре.

Теоретико-методологический анализ феномена инкультурации личности содержится в трудах культурологов, философов, социологов: Ю.А. Аверина, А.И. Арнольдова, Д. Бэлла, М.М. Бахтина, И.А. Ильина, Э.В. Соколова, А.П. Садохина, К. Клакхон, М.К. Мамардашвили, А. Тойнби, М. Херцковиц, О. Шпенглера и др.

В отечественной науке особенно активно разрабатывается проблема инкультурации личности в направлении осмысления социального согласия в контексте сплочения этнически и культурно разнохарактерного общества в согражданство с общими культуuroобразующими ценностями (А.В. Тишков).

Целесообразно выделить психолого-педагогические труды, в которых активно разрабатываются проблемы сущности инкультурации личности в контексте поисков индивидуальной специфики и психической сущности инкультурации личности. Работы А. Адлера, Л.С. Выготского, П. Вацловича, Э. Гросса, А.А. Леонтьева, А.Н. Леонтьева, Д. Мацумото, А. Маслоу, К. Роджерса, С.Л. Рубинштейна, Р. Харе и др. внесли существенный вклад в представления об индивидуальной специфике инкультурации личности.

Инкультурацию можно рассматривать, как процесс придания личности общей культурной компетентности по отношению к стандартам того общества, в котором она живет.

Содержание процесса инкультурации составляет приобретение следующих компетенций:

- 1) жизнеобеспечение: образовательная и профессиональная деятельность;
- 2) личностное развитие: приобретение общего и профессионального образования, общественная активность, интересы;
- 3) социальная коммуникация: формальное и неформальное общение.

Пониманию взаимообусловленности процессов инкультурации и образования помогло изучение трудов отечественных педагогов: С.И. Гессена, А.С. Макаренко, Н.И. Пирогова, В.А. Сухомлинского, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского, Н.Г. Чернышевского; работ современных историков педагогики и философов образования: А.И. Адамского, Б.М. Бим-Бада, С.К. Булдакова, А.В. хуторского, Я.М. Нейматова, И.Д. Демаковой, Б.С. Герушинского и др.

Интегрированная характеристика деятельности гимназии, ее направленность и вектор дальнейшего развития могут быть сведены к определению **миссии гимназии** – удовлетворение образовательных запросов обучающихся и их родителей через механизм инкультурации: повышение вариативности образова-



ния, сохранение единого образовательного пространства и расширение возможностей получения образования повышенного уровня, поддержание в гимназии норм и ценностей культуры, создание социально-психологических и материально-технических условий для оптимального развития успешности учащихся и педагогов.

МБОУ Гимназия № 25 г. Иркутска является частью Российской и Иркутской образовательных систем и функционирует в социально-экономической среде округа, города, области, страны; взаимодействует с социальными партнерами, что находит отражение в прогнозировании развития образовательной организации.

### **Основные теоретические предпосылки**

Концепция модернизации российского образования предполагает, что общеобразовательная школа должна формировать новую систему универсальных умений и знаний, а также опыт их самостоятельного практического использования и личной ответственности за результат, т.е. ключевые компетенции ученика. С учетом этого, педагогическая задача учителя связана с обеспечением формирования предметных, надпредметных (метапредметных) и личностных результатов образования.

Актуализируется новое понимание гимназического образования как образования, формирующего человека интеллигентного в широком значении этого понятия. Это происходит в процессе отношений обмена между личностью и ее культурой, при которых, с одной стороны, культура определяет основные черты личности человека, а с другой, – человек сам влияет на свою культуру. Таким образом, индивид, срастаясь с родной культурой, становится человеком воспитанным, т.е. характеризующимся субъективными внутренними психологическими аспектами культуры, которые усваиваются в процессе обучения и воспитания.

Средства обретения личностью всех этих компетенций сосредоточены преимущественно в домашнем воспитании и общем образовании, а также всей совокупности социальных контактов личности со своим окружением, иначе говоря, в образовательном и коммуникативном пространстве образовательной организации.

В логике идеи инкультурации возникает необходимость переориентации гимназического образования на создание условий, способствующих становлению социально ответственной, критически мыслящей поликультурной личности, члена гражданского общества, человека, способного к адекватному целеполаганию и ответственному выбору в постоянно меняющихся социально-экономических условиях, воспринимающего образование как универсальную ценность и готового к его продолжению в течение всей жизни. Для нас важно отметить, что, в отличие от целей социализации, итогом инкультурации является интеллигент.

### **Ведущие концептуальные идеи**

С опорой на обозначенные положения в основу разрабатываемой программы положены следующие концептуальные идеи, определяющие вектор и содержание дальнейшего развития гимназии как образовательной организации.

### *Идея универсализации знаний.*

Универсальное знание понимается нами как знание, пригодное для решения многих жизненных, а не только академических, задач. Формирование таких знаний предполагается осуществлять с опорой на Концепцию деятельностной природы знаний (Г.И. Саранцев и др.), согласно которой причина снижения роли знаний видится в кризисе не обучения, а сложившегося представления о знании. В основе концепции деятельностной природы знаний лежит категория «учебная деятельность» с ее задачами, действиями, контролем и самоконтролем.

Ключевым является положение о том, что знания, сводящиеся к запоминанию и воспроизведению информации, не способствуют развитию. Подлинное развитие возможно только в процессе усвоения учебного материала, в котором представлены такие мыслительные операции, как сравнение, обобщение, аналогия и проч.

Идея универсализации знаний рассматривается нами как логическое продолжение идеи воспитания на основе собственного потенциала личности, являющейся стержневой при разработке предыдущей программы развития гимназии.

### *Идея формирования базовых компетенций учащихся.*

Компетенция – это знание, умение, владение (В.С. Леднев, Н.Д. Никандров, М.В.Рыжаков). Компетенция предполагает не просто знание чего-либо, но и умение использовать это знание в различных ситуациях. Компетентностный подход фиксирует и устанавливает подчиненность знаний умениям, иначе говоря, усиливает практическую ориентированность образования. Характеристиками или критериями компетентности следует считать (Дж. Равен, И.А. Зимняя):

1. Готовность к проявлению компетентности (мотивированность личности на практическую деятельность).
2. Владение знанием содержания компетентности (познавательный аспект).
3. Опыт проявления компетентности в разнообразных ситуациях (поведенческий аспект).
4. Отношение к содержанию компетентности и той практической деятельности, в рамках которой компетентность будет проявляться (ценностно-смысловой аспект).
5. Эмоционально-волевая регуляция личностью процесса и результата проявления компетентности.

В качестве ведущих или ключевых компетенций мы рассматриваем наиболее общие (универсальные) способы действий, позволяющие человеку понимать ситуацию, решать проблемы в различных областях науки и практики, достигать результатов в личной и профессиональной жизни в конкретных культурно-исторических условиях.

Мы рассматриваем компетентностный подход как органическое продолжение идеи личностно-ориентированного образования, которая была основой концептуальной линии предыдущей программы развития.

### *Идея индивидуальных приращений личности.*

В русле данной идеи образовательное пространство должно быть насыщено такими приемами и методами обучения, которые не только иницируют

развитие личности, но и содействуют индивидуализации процесса инкультурации личности. Последовательные стадии личностного развития – адаптация, индивидуализация, интеграция (А.В. Петровский) одновременно являются и элементами инкультурационного процесса развития школьника.

Такой подход актуализирует перенос акцента образовательной деятельности с активного педагогического воздействия на личность обучающегося в область формирования образовательного пространства, в котором происходит самообучение и саморазвитие. Иными словами, инициируется ценностно-смысловое отношение личности к образовательному процессу. При такой организации образования включаются механизмы «внутренней активности обучающегося в его взаимодействии со средой» (К.Г. Кречетников), обеспечиваются условия для максимальной индивидуализации осуществляемой школьником деятельности, формируется индивидуальная образовательная траектория и, как следствие, инкультурация личности школьника.

Осмысление обозначенных идей и подходов привело нас к разработке и практической реализации авторской модели образовательного процесса – инкультурация как универсальный механизм развития личности гимназиста.

Модель строится исходя из понимания значительности роли инкультурации именно в детском возрасте. На первом этапе дети осваивают самые обобщенные, жизненно необходимые элементы своей культуры. Движущими силами здесь выступают воспитание и игра. Не менее значимое место в процессе первичной инкультурации принадлежит освоению общеучебных навыков и формированию ценностного отношения у знаниям и умениям, получаемым в образовательном пространстве школы. Главной отличительной особенностью второй стадии инкультурации становится выработка у личности способности к самостоятельному освоению социокультурного окружения. Теперь человек может комбинировать полученные знания, принимать решения, результатами которых могут быть научные и технические новшества, т.е. заниматься культуротворчеством.

**Стратегическая цель программы развития гимназии** – создание комплексных условий для процесса инкультурации личности всех субъектов образовательных отношений для совершенствования образовательного процесса гимназии и формирования личностных характеристик интеллигента.

Учитывая, что образовательное пространство гимназии – это система трудовых и межличностных взаимоотношений, являющаяся условием и критерием развития личности всех субъектов образовательных отношений, мы рассматриваем инкультурацию как один из определяющих факторов развития личности в этом пространстве.

Достижение указанной цели становится возможным в процессе решения следующих **задач**:

1. Обеспечение условий для создания в гимназии эффективного и управляемого процесса инкультурации личности всех субъектов образовательных отношений.

2. Содействие повышению качества образовательного процесса в гимназии и личностных результатов освоения учащимися основной образовательной программы (на основе предметных и метапредметных результатов).

3. Оптимизация системы профессионального и личностного роста педагогических работников гимназии в соответствии с современными требованиями к организации образовательного процесса.

4. Развитие поликультурной образовательной среды гимназии как условия формирования современной компетентной и успешной личности гимназиста через механизм инкультурации в образовательном пространстве.

5. Развитие открытого образовательного пространства гимназии в направлении усиления инкультурирующей функции.

**Основные принципы построения модели инкультурации личности как механизма ее развития.**

*Принцип преемственности и поступательности развертывания процесса развития личности.*

В логике указанного принципа отдельные этапы образовательной деятельности, равно как и этапы развития личности связаны между собой механизмами последовательного качественного и количественного изменения.

Следуя принципу преемственности и поступательности процесса развития, мы строим новую модель развития гимназии, основываясь на результатах, достигнутых образовательной организацией в предыдущий период ее развития. Достижения гимназии, зафиксированные в ходе реализации модели «Креативная гимназия» (2012-2016 гг.) позволили разработать эффективную основу для успешного формирования у школьников предметных и метапредметных результатов освоения ими основной образовательной программы на всех уровнях гимназического образования. Все это дает импульс к переходу на качественно новый виток развития как образовательной организации в целом, так и отдельных субъектов образовательных отношений, а именно, закладывает базу для успешного формирования личностных результатов, действующим механизмом которых является инкультурация личности в образовании.

*Принцип гомеостаза образовательного пространства.*

Образовательное пространство, являясь открытой системой, сохраняет все характеристики, присущие любой системе, в том числе и стремление к достижению равновесного состояния или гармонического баланса. Вместе с тем, состояние образовательной системы может быть изменено, если меняется точка равновесия, при изменении условий, характерных для данной системы (Т.А. Коробкова, А.А. Остапенко).

Принцип реализации равновесного состояния образовательного пространства может рассматриваться как действенное средство инициации инкультурирующих условий образовательной деятельности гимназии и всех субъектов образовательных отношений – школьников, их родителей, педагогов и других участников образовательного процесса.

Важнейшим условием реализации данного принципа является гимназическая основная образовательная программа. Обеспечивая вариативность обучения и свободу реализации личностных интересов школьников, она позволяет реализовывать уровень образования, достаточный для успешной адаптации в постоянно меняющихся социально-экономических условиях, одновременно с эффективной инкультурацией личности учащихся.

Результатом реализации принципа динамического баланса является достижение учащимися уровня образованности, соответствующего их личностному потенциалу.

Составляющими **образа выпускника гимназии** являются следующие личностные компетенции:

1. Культурный кругозор и широта мышления, поскольку для того, чтобы принести реальную пользу в развитии экономики, социального обустройства, науки, культуры, образования и здравоохранения гражданин должен уметь мыслить глобальными категориями. Выпускник должен владеть основами мировой культуры и воспринимать себя как носителя общечеловеческих ценностей, быть способным к творчеству в пространстве культуры, к диалогу в деятельности и мышлении, а так же проектировать и реализовать свои жизненные смыслы на основе общечеловеческих ценностей.

2. Патриотизм, выражающийся в том, что гражданин демократической России должен быть готов в любой момент защищать свою Родину, обладать твердыми моральными и нравственными принципами, знать Конституцию Российской Федерации, общественно-политические достижения государства, чтить государственную символику и национальные святыни народов, его населяющих, знать ее историю и литературу, принимать активное участие в жизни государства.

3. Межкультурная компетентность по отношению к национальным культурам народов Российской Федерации, владение родным языком и культурой, так как гражданин России, проживая в уникальном по своей многонациональности и конфессиональности государстве, в евразийской державе, должен всегда стремиться к укреплению межнациональных отношений в своей стране.

4. Экономическая компетентность – умение жить в условиях современного экономического пространства, т.к. особенности экономики страны и региона, развитие рыночных отношений требуют от современного человека определенной предприимчивости и инициативности, готовности к жизни в постоянно меняющемся мире, ориентации в его проблемах, ценностях, нравственных нормах.

5. Информационная компетентность, т.к. в условиях конкурентных отношений важнейшим преимуществом становятся навыки оперативной работы с информацией, компьютерная грамотность.

6. Коммуникативная компетентность: навык самозащиты от информации, причиняющей вред и умение конструктивно взаимодействовать в современном коммуникативном пространстве (в том числе в медиа пространстве), владение навыками делового общения, умение строить межличностные отношения, способствующие самореализации, достижению успеха в общественной и личной жизни.

7. Готовность выпускника к достижению высокого уровня образованности на основе осознанного выбора программ общего и профессионального образования.

8. Способность к выбору профессии, ориентации в политической жизни общества, выбору социально одобряемых форм досуговой деятельности, к самостоятельному решению семейно-бытовых проблем, защите своих прав и осознанному выполнению своих обязанностей.

9. Готовность и способность к сохранению и укреплению физического здоровья.

Таким образом, инкультурация личности школьника в условиях гимназического образования должна гарантировать ценностное отношение к уровню собственной обученности гимназистов, соответствующему ФГОС, заказу общества, самих обучающихся и родителей; обеспечивать выпускникам гимназии равные стартовые возможности для непрерывного продолжения образования.

## СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА ПЕРЕХОДА

При проектировании процесса перехода к новой Программе развития гимназии мы руководствовались следующими соображениями.

1. Введение всех новшеств следует проводить последовательно, по этапам от простого к сложному и разделить все действия на обязательную часть и часть, внедряемую по возможностям школьников и ресурсам педагогов.

Развитие структурных компонентов гимназии и направлений ее деятельности, их координация с целью проектирования единого образовательного пространства осуществляются согласовано, с учетом возможностей и ресурсов как креативно насыщенной образовательной среды, так и субъектов образовательных отношений.

Управление процессом инкультурации личности в условиях гимназического обучения с необходимостью включает в себя мотивационно-целевой, содержательный, функционально-педагогический, технологический и результативно-коррекционный компоненты.

2. Повышение результативности образовательного процесса должно осуществляться путем модернизации педагогической системы гимназии.

Процесс формирования готовности педагогов к реализации новой концепции развития гимназии будет эффективен при обеспечении определенных психолого-педагогических условий, к которым относятся:

– осмысление педагогами необходимости достижения школьником не только предметных и метапредметных результатов обучения в гимназии, но и высокого уровня образования – личностных результатов через универсальный механизм инкультурации личности;

– сохранение и развитие кадрового потенциала гимназии, обеспечение условий систематического повышения квалификации педагогов, развитие их психологической культуры, обеспечение возможностей профессиональной деятельности в комфортном и безопасном образовательном пространстве.

Структурирование и изменение содержания образования в направлении создания возможности построения индивидуальных образовательных траекторий в соответствии с индивидуальной инкультурацией личности гимназиста. Расширение системы предпрофильной подготовки и профильного обучения гимназистов в рамках внеучебной деятельности и социального партнерства.

3. Обеспечение личной психологической безопасности всех субъектов образовательных отношений.

Под субъектами образовательных отношений мы понимаем самих учащихся, их родителей и педагогический коллектив гимназии (представители администрации, педагоги и другие участники образовательного процесса: психологи, социальные педагоги, логопеды, организаторы, библиотекари и проч.). Их понимание комфортной и безопасной образовательной среды подразумевает некоторые ее слагаемые:

– гимназия должна быть средой, где хорошо учат по всем предметам и по окончании которой выпускники поступают в престижные вузы; в гимназии должны быть порядок и дисциплина, преподавать в гимназии должны интеллигентные педагоги и она должна иметь свои традиции;

– в гимназии уважают личность ученика и личность взрослого (педагога, родителя); развивают не только его академические интересы, но и спортивные, творческие и эстетические ресурсы; учащиеся должны обучаться в уютной гимназии, ее атмосфера должна обеспечивать позитивный морально-психологический настрой.

Обеспечивая личную психологическую безопасность школьников необходимо понимать, что подавляющее большинство образовательных результатов конкретного ученика можно сравнивать только с его же предыдущими показателями, но не с показателями других учеников класса.

Исследования ученых показали, что есть три способа передачи культурной информации, необходимой школьнику для освоения содержания образования:

1) вертикальная трансмиссия, в ходе которой социокультурная информация передается от родителей к детям;

2) горизонтальная трансмиссия, при которой освоение культурного опыта и знаний происходит в общении со сверстниками;

3) непрямая трансмиссия, при которой школьник обучается у педагогов, как на практике, так и в специализированных институтах инкультурации (школах и вузах).

Мы понимаем, что в образовательном и коммуникативном пространстве гимназии актуализированы все три способа усвоения знаний и, каждый из них должен переживаться гимназистом как «безопасный» способ взаимодействия с внешним миром. Иными словами, гимназическое пространство должно обеспечивать защиту, как от стрессогенных факторов развития субъектов образования, так и от информации, несущей вред здоровью и развитию личности.



## НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ГИМНАЗИИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

### *1. Управленческая деятельность в инкультурирующих условиях.*

В соответствии с новыми задачами развития гимназии необходимо скорректировать механизмы управления, его структуру и функциональные обязанности управленческого персонала и смежных специалистов и определить их действия в реализации программы развития гимназии.

Обоснованной становится необходимость организации новых подструктур: 1) службы мониторинга и 2) службы школьной медиации.

#### *Служба мониторинга.*

В логике новой программы развития гимназии потребительская оценка качества образовательного процесса становится важным элементом управления. Мониторинговая деятельность позволит получить статистическую информацию, необходимую для современного управления качеством образования. Это даст возможность осуществлять системный контроль качественного предоставления образовательных услуг. Работа службы мониторинга позволяет судить:

1. Об уровне обеспечения интересов потребителей (школьников и их родителей) образовательных услуг и продукции.

2. О влиянии на решение проблем потребителей мероприятий по управлению качеством образования в сфере общего образования детей, предпринимаемых на разных уровнях начиная от педагога до администрации образовательной организации.

Критериями качества управления считаем следующие:

1) приоритетная ориентация политики в области качества процесса и услуг на интересы и проблемы потребителя;

2) умение и способность действующих систем и технологий управления качеством и процессом «слышать» проблемы потребителей;

3) личная ответственность руководителя образовательной организации за ориентацию на интересы и решение проблем потребителя в управлении качеством процесса на всех этапах управления.

Целесообразно определить следующие направления работы службы мониторинга:

1. Социально-педагогический мониторинг образования.

2. Мониторинг качества образования, как социальный (потребительский) пользовательский результат.

3. Мониторинг образовательных услуг и образовательного процесса.

1. Социально-педагогический мониторинг качества образования как организованная функциональная система – это специально организованная информационная деятельность по сбору, отработке, накоплению, хранению, обмену, анализу и использованию статистической информации для прогнозирования поведения социально-экономического объекта мониторинга.

Слежение в составе социально-педагогического мониторинга включает фазы «до» и «после» управляющего воздействия. Именно поэтому мониторинг в управлении выступает как инструмент:

- текущего контроля;
- текущего учета;
- оценки эффективности решений и предпринимаемых мер управления.

Система социально-педагогического мониторинга качества образования предназначена для осуществления постоянного статистического наблюдения за потребительскими результатами процесса образования в гимназии.

Направления социально-педагогического мониторинга:

- а) мониторинг образовательных результатов (предметные и метапредметные результаты);
- б) мониторинг уровня инкультурации личности (личностные результаты);
- в) мониторинг образовательных потребностей гимназистов.

2. Мониторинг качества образования, как социальный (потребительский) пользовательский результат.

Оценка качества образовательной продукции осуществляется в системе мониторинга в виде анализа и оценки эффективности предпринимаемых мер управления в сфере образования.

Фактические потребительские результаты образовательных услуг характеризуются статистическими показателями успешности освоения образовательных программ разного содержания и уровня сложности, обособленных по годам периода обучения по совокупности учащихся гимназии.

Успешность освоения образовательных программ характеризует динамика статистических данных по показателям сформированности всех видов универсальных учебных действий (далее – УУД) и планируемых результатов (предметных, метапредметных, личностных) освоения основной образовательной программы (далее – ООП).

Успешность освоения ООП зависит от меры управления условиями и факторами, определяющими доступность содержания и уровня сложности ООП каждого данного года для потребителей разных категорий.

3. Мониторинг образовательных услуг и образовательного процесса.

Доступность содержания ООП разного уровня сложности и успешность освоения образовательных программ по годам обучения являются потребительскими характеристиками результатов деятельности по оказанию образовательных услуг.

Предполагаемая модель внутригимназического мониторинга представляет собой комплексную аналитическую систему по следующим направлениям:

- 1) диагностика качества образования;
- 2) анализ образовательных потребностей обучающихся и родителей;
- 3) диагностика уровня инкультурации личности;
- 4) диагностика уровня профессионализма педагогических кадров;
- 5) анализ состояния безопасности образовательного пространства гимназии;
- б) анализ деятельности школьных подразделений.

Информационное обеспечение системы мониторинга осуществляется методическим инструментарием. В гимназии разработаны методики по следующим направлениям:

- мониторинг целей и задач качества образования в гимназии;
- мониторинг образовательного развития обучающегося;
- мониторинг образовательного развития детского коллектива;
- мониторинг профессионального развития педагогического коллектива;
- мониторинг профессионального развития педагога;
- мониторинг безопасности образовательного пространства.

Для поддержания высокого уровня качества гимназического образования деятельность педагогического коллектива оценивается по трем направлениям:

1. Всестороннее развитие личности обучающегося.
2. Повышение педагогического мастерства учителя.
3. Мониторинг образовательной деятельности.

В качестве методического инструментария в гимназии используются следующие методы и формы сбора, обработки и анализа статистической информации при осуществлении внутришкольного мониторинга по направлениям:

Мониторинг деятельности учителя:

- анкетирование;
- тестирование;
- социологический опрос;
- мониторинг уровней обученности;
- наблюдение, изучение документации;
- анализ к самоанализу уроков педагога;
- беседа о деятельности обучающихся;
- результаты учебной деятельности обучающихся;

Мониторинг учебной деятельности обучающихся:

- 1) устный и письменный опрос;
- 2) комплексные работы;
- 3) дифференцированные зачеты по учебным предметам;
- 4) мониторинг промежуточной и итоговой аттестации;
- 5) экзамены;
- 6) беседа, анкетирование, тестирование;
- 7) проверка документации.

Мониторинг развития личности учащихся:

- анализ медицинской документации.
- сравнительный анализ показателей обученности, воспитанности.
- изучение сведений о родителях и методах семейного воспитания.
- социологический опрос родителей на предмет образовательных потребностей и удовлетворенности получаемым спектром образовательных услуг.
- сравнительный анализ показателей тревожности обучаемых.
- сравнительный анализ занятости обучаемых в кружках и секциях.
- анализ адаптации первоклассников, пятиклассников и десятиклассников к изменениям образовательной среды.
- анализ особенностей формирования и динамики ученических коллективов.

*Служба школьной медиации.*

Как структурное подразделение гимназии, служба медиации (служба примирения) имеет целью работы не только и не столько урегулирование ситуаций межличностных конфликтов, сколько создание условий «бесконфликтного» функционирования и развития образовательных отношений всех субъектов гимназии.

Поэтому результат работы гимназической службы примирения – коллективная социально-значимая деятельность, которая формирует воспитывающий и развивающий потенциал образовательной организации и ее субъектов в целом. В этом статусе школьная медиация не просто реализует программы примирения (индивидуальные или групповые), а повышая психологическую, социальную, конфликтологическую культуру субъектов образования, формирует в гимназическом сообществе потенциал бесконфликтного и, потому, безопасного развития личности. Эта цель может быть достигнута путем обучения всех субъектов образовательных отношений навыкам ведения примирительных встреч, работе в команде, совершенствования своих коммуникативных навыков и нравственных качеств.

Достижение указанной цели реализуется через решение следующих задач в коммуникативном пространстве гимназии:

1. Создание и поддержание безопасной образовательной среды (социально-психологической, психолого-педагогической).
2. Формирование психологической культуры (грамотности и компетентности) субъектов образовательных отношений.

Оценка эффективности работы службы медиации в гимназии может осуществляться по показателям снижения конфликтности в коммуникативном пространстве гимназии, повышения роли системы профилактики агрессивных, насильственных и асоциальных моделей поведения, степени субъективной безопасности личности.

## *2. Механизм контроля и оценки планируемых результатов ООП.*

Работа современной школы постепенно меняет наше представление о том, каким должно быть содержание образования и его результат. Следует помнить, что развитие личности учащихся – это движение от предметных результатов, через метапредметные результаты к личностным результатам. Предметные результаты обеспечивают школьникам знания и умения их использовать в учебном процессе, метапредметные результаты снабжают ученика приемами использования универсальных действий в различных учебных ситуациях, а личностные результаты характеризуют формирование систем жизненных ценностей и личностных смыслов человека. Поэтому оценка такого целостного, поступательного развития личности учащегося на всех этапах школьной жизни является главной задачей гимназии, как и любой другой образовательной организации.

В системе достижения планируемых результатов очень важным и трудным звеном является разработка механизма контроля и оценки новых образовательных результатов, а именно разработка методик и инструментария, критериев и показателей по оценке уровня сформированности предметных, метапредметных и личностных результатов. Следует отметить, что при разработке механизма

контроля и оценки планируемых результатов необходимо руководствоваться следующими соображениями.

1. Создание минимума обязательных «отчетных документов» и сроков их обязательного заполнения учителем.

2. Недопущение резкого увеличения числа контрольных работ, формирование психологической готовности учеников в отношении комплексной оценки.

В процесс разработки механизма контроля и оценки планируемых результатов, необходимо ответить на вопрос о том, что должна изменить новая система оценки образовательных результатов.

Главное достоинство новой системы оценки результатов состоит в том, что она реально переключает контроль и оценивание (а значит, и всю деятельность организации) со старого образовательного результата на новый. А именно, вместо воспроизведения знаний мы теперь оцениваем разные направления деятельности учеников, то есть то, что им нужно в жизни в ходе решения различных практических задач.

Поэтому, новым и приоритетным в диагностике, например, предметных результатов стали не столько оценка выполнения заданий на воспроизведение информации, сколько продуктивные задания (задачи) по применению полученных знаний.

Помимо привычных предметных контрольных работ необходимо проводить метапредметные диагностические работы, составленные из надпредметных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий. Значит должна быть разработана педагогическая диагностика метапредметных результатов.

*3. Развитие компетентностного подхода как системообразующего элемента образовательного пространства гимназии.*

Условия инкультурации определяют необходимость мотивирования и активного вовлечения гимназистов в процесс проектирования и конструирования собственных знаний (предметной грамотности) и умений (надпредметной компетентности). Это динамический процесс, в ходе которого гимназисты используют доступные познавательные ресурсы в целях формирования собственного мировоззрения или картины мира, а не для усвоения готовых, транслируемых им знаний. В таких условиях личностной значимости знаний и умений (инкультурации личности гимназиста) компетентностное обучение выступает системообразующим фактором всей образовательной системы гимназии.

Одна из наиболее эффективных форм реализации компетентностного подхода в рамках школьного образования – проектная и исследовательская деятельность учащихся (см. ФГОС). Развитие исследовательской учебной деятельности позволяет решать следующие, важные для гимназического обучения, задачи:

1) персонифицированная мотивация гимназистов, различающихся по уровню учебной мотивации, интеллектуальной результативности, коммуникативных способностей и проч. (регулятивные, коммуникативные, познавательные и личностные УУД);

2) развитие когнитивных компетенций (познавательные УУД), выражающихся в готовности аналитически мыслить, сравнивать и обобщать, классифицировать изучаемую информацию на различных носителях, работать с ресурсами Интернет и различными видами информации и т.п.;

3) овладение разнообразными формами организации исследовательской работы, методами сбора и обработки информации, способами логичного изложения мыслей в письменной и устной речи (регулятивные и коммуникативные УУД).

## **ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ**

Первый этап (2016-2017 учебный год) – *проектировочный*

- определение границ совершенствования образовательного пространства в соответствии с целью и задачами настоящей Программы;
- определение перечня необходимых целевых подпрограмм и проектов по обновлению образовательного пространства гимназии;
- освоение педагогическим коллективом концепции инкультурации личности в соответствии с положениями ФГОС общего образования (всех ступеней);
- разработка системы мониторинга реализации Программы развития 2017-2021.

Второй этап (2017-2018 – 2020-2021 учебные годы) – *формирующий*:

- реализация основных мероприятий плана реализации Программы развития;
- разработка и реализация целевых подпрограмм;
- научно-методическое сопровождение реализации Программы развития;
- осуществление системы мониторинга реализации Программы развития, оперативный анализ промежуточных данных.

Третий этап (август – декабрь 2021) – *аналитико-обобщающий*:

- итоговая диагностика ожидаемых результатов;
- анализ итоговых результатов мониторинга реализации Программы развития;
- обобщение позитивного опыта реализации Программы развития и ее отдельных направлений;
- подготовка публикаций по результатам реализации Программы развития;
- определение целей, задач и направлений Программы развития на следующий жизненный цикл гимназии.

#### План мероприятий по реализации Программы

№	Мероприятия	Сроки выполнения	Ответственные
1	2	3	4
<b>Задача 1</b>			
Сформировать условия для создания в гимназии эффективного и управляемого процесса инкультурации личности всех субъектов образовательных отношений			
1.	Инициация исследовательской деятельности в гимназии на уровне педагогического и ученического коллективов	2017 г.	Заместители директора по НМР, УВР
2.	Обеспечить работу органов государственно-общественного управления гимназией по созданию в гимназии эффективного и управляемого процесса инкультурации личности всех	весь период	Директор гимназии

	субъектов образовательных отношений (по отдельному плану)		
3.	Проведение педагогических советов, научно-методических советов по созданию в гимназии эффективного и управляемого процесса инкультурации личности всех субъектов образовательных отношений (по отдельному плану)	весь период	Директор, заместитель директора по НМР
4.	Обновление и совершенствование программ курсов по выбору учащихся и профильного преподавания учебных предметов	весь период	Заместитель директора по НМР, руководители структурных предметных подразделений
5.	Составление перечня проектных и исследовательских работ учащихся предпрофильных и профильных классов; развитие исследовательской и проектной деятельности на 1 уровне образования	2017 г.	Руководители структурных предметных подразделений
6.	Создание банка тренировочных традиционных и творческих заданий, ориентированных на развитие личности учащихся	2017 г.	Руководители структурных предметных подразделений, педагоги-предметники
7.	Организация и проведение научно-практических конференций учащихся гимназии, участие в городских, областных, российских конкурсах	весь период	Научно-методический совет, заместитель директора по НМР, руководители структурных предметных подразделений
8.	Анализ степени решения задачи и определение перспектив дальнейшего развития гимназии	2021 г.	Директор, заместитель директора по НМР
Задача 2			
Обеспечить повышение качества личностных результатов освоения учащимися основной образовательной программы (на основе предметных и метапредметных результатов)			



1.	Обогащение программ профильного образования	2017-2018 гг.	Научно-методический совет, заместитель директора по НМР, руководители структурных подразделений
2.	Создание банка методических разработок по реализации задач Программы	2017-2018 гг.	руководители структурных подразделений, педагоги-предметники
3.	Проведение тематических педагогических советов для обобщения педагогического опыта ведущих учителей гимназии в рамках реализации задач Программы	весь период	Научно-методический совет, заместитель директора по НМР
4.	Проведение мастер-классов педагогическими работниками гимназии по инновационным приемам обучения	весь период	Руководители структурных подразделений, педагоги-предметники ВКК
5.	Комплексный мониторинг личностных смыслов обучения гимназистов всех уровней образования, анализ данных и разработка на этой основе программ стимулирования и развития мотивационной сферы учащихся	2017-2018 гг.	Заместитель директора по НМР, сотрудники психологической службы гимназии
6.	Совершенствование проектного и исследовательского пространства в гимназии с включением в него социальных партнеров, сетевого взаимодействия	весь период	Научно-методический совет, заместитель директора по НМР
7.	Активизация дистанционного обучения с учетом интересов, склонностей и запросов гимназистов	весь период	Научно-методический совет, заместители директора по НМР, по ИКТ
8.	Контроль образовательных запросов учащихся и родителей	весь период	Заместитель директора по НМР, сотрудники психологической службы гимназии

9.	Анализ степени решения задачи и определение перспектив дальнейшего развития гимназии	2021 г.	Директор, заместитель директора по НМР
<b>Задача 3</b> Оптимизировать систему профессионального и личностного роста педагогических работников гимназии в соответствии с современными требованиями к организации образовательного процесса			
1.	Участие педагогов в работе гимназических, городских методических объединений педагогов-предметников, в конкурсах профессионального мастерства различного уровня в рамках реализации задач Программы	ежегодно	Заместитель директора по НМР, руководители структурных предметных подразделений
2.	Организация повышения квалификации и переподготовки педагогов гимназии в рамках реализации задач Программы	весь период	Научно-методический совет, заместитель директора по НМР, руководители структурных подразделений
3.	Активизация использования в образовательном пространстве гимназии информационно-коммуникационных образовательных технологий, совершенствование дистанционных форм обучения	2018 г.	Заместители директора по НМР, по ИКТ
4.	Разработка индивидуальных учебных планов (в том числе и дистанционно реализуемых), апробация новых учебно-методических комплексов, составленных педагогами гимназии в формате требований ФГОС	2018-2019 гг.	Научно-методический совет, заместители директора по НМР, ИКТ, руководители структурных подразделений
5.	Работа сотрудников психологической службы гимназии по оценке и, при необходимости, коррекции состояния профессионального выгорания педагогов и представителей администрации гимназии	2017-2021 гг.	Сотрудники психологической службы гимназии
6.	Создание постоянно действующего психологического семинара для педагогов по повышению психологической культуры	2018-2021 гг.	Сотрудники психологической службы гимназии

7.	Анализ степени решения задачи и определение перспектив дальнейшего развития гимназии	2021 г.	Директор, заместитель директора по НМР
Задача 4			
Развивать поликультурную образовательную среду гимназии как условие успешной инкультурации личности в образовательном пространстве			
1.	Освоение педагогами основ поликультурного воспитания	2017-2018 гг.	Заместители директора по НМР, ВР
2.	Включение компонента национальной культуры в содержание школьных предметов	весь период	Заместители директора по НМР, УВР, руководители структурных подразделений
3.	Проведение поликультурно ориентированных внеклассных мероприятий	весь период	Заместитель директора по ВР, классные руководители
4.	Организация занятий дополнительного образования, внеурочной деятельности с комплексным включением компонента национальной культуры	весь период	Заместители директора по УВР, ВР, педагоги дополнительного образования
5.	Изучение уровня сформированности гражданской идентичности участников образовательных отношений	2018 г.	Заместитель директора по ВР
6.	Создание службы медиации и консультативная помощь субъектам образовательных отношений в разрешении конфликтов; обучение приемам избегания конфликтов и управлению ими	весь период	Заместитель директора по НМР, сотрудники психологической службы
7.	Проведение тренингов по групповой сплоченности, снятию личностной и ситуативной тревожности для ученического и педагогического коллективов	весь период	Сотрудники психологической службы гимназии
8.	Разнообразие форм проведения воспитательных мероприятий по формированию и развитию межкультурной компетентности	весь период	Заместитель директора по ВР, классные руководители
9.	Анализ степени решения задачи и определение перспектив дальнейшего развития гимназии	2021 г.	Директор, заместитель директора по НМР

## **РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Направления	Содержание деятельности
-------------	-------------------------

1. Нормативно-правовое	<p>1. Формирование пакета положений, локальных актов, обеспечивающих управление образовательным процессом гимназии.</p> <p>2. Внесение необходимых и достаточных изменений в Устав гимназии.</p> <p>3. Разработка и утверждение документов, регламентирующих формы стимулирования и поощрения результативной деятельности педагогов, гимназического самоуправления, родительского самоуправления.</p>
2. Программно-методическое	<p>1. Формирование ресурса программ и методических материалов, позволяющих обеспечить качественное обучение и воспитание гимназистов (на основе требований ФГОС).</p> <p>2. Развитие информационного ресурса гимназии, позволяющего реализовывать индивидуализированное (дифференцированное) дистанционное обучение гимназистов.</p> <p>3. Развитие партнерских взаимоотношений гимназии с вузами и др. социальными институтами.</p> <p>4. Разработка рекомендаций по технологии профильного обучения, дистанционного и др.</p> <p>5. Разработка целевых программ и проектов.</p>
3. Мотивационное	<p>1. Развитие форм поощрений для стимулирования результативной деятельности педагогов.</p> <p>2. Мотивирование гимназистов и их родителей на реализацию преобразований в гимназии.</p>
4. Кадровое	<p>1. Профессиональное повышение квалификации, подготовка и переподготовка учителей, работающих в гимназии в условиях новой Программы развития.</p> <p>2. Привлечение сотрудников вузов к участию в образовательном процессе гимназии.</p>
5. Организационное	<p>1. Совершенствование учебного плана и индивидуальных учебных планов учащихся в соответствии с требованиями ФГОС и Программой развития гимназии.</p> <p>2. Психолого-педагогическое и социально-педагогическое сопровождение гимназистов.</p>
6. Материально-техническое	<p>1. Обеспечение условий для сохранения и укрепления здоровья гимназистов.</p> <p>2. Обеспечение доступности качественного образования в очной и дистанционной формах для учащихся гимназии с временными или постоянными ограниченными возможностями здоровья.</p> <p>3. Обеспечение условий безопасности (в том числе психологической) субъектов образовательного пространства.</p> <p>4. Расширение ресурсов медиа пространства гимназии.</p> <p>5. Расширение фонда библиотеки гимназии.</p>

7. Финансовое	Составление сметы по бюджетному финансированию развития гимназии и привлечению внебюджетных средств.
---------------	--

## **МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ**

Решение задач развития гимназии в период 2016-2021 гг. будет осуществляться на основе следующих механизмов.

1. Актуализация усилий всех субъектов образовательных отношений на реализацию Программы развития гимназии. Данный механизм реализуется в формах обсуждения направлений развития гимназии и промежуточных результатов реализации Программы на педагогических конференциях гимназии, заседаниях научно-методического совета и структурных подразделений гимназии, совете старшеклассников и родительской конференции и других формах управления.

2. Разработка механизма управления реализацией программы и системы мер по минимизации наиболее вероятных рисков реализации Программы. Настоящая Программа описывает процесс развития гимназии на трех уровнях:

- методологическом: сформулированы ведущие идеи, принципы, приоритетные задачи развития;

- концептуально-прогностическом: определены ресурсы, средства, технологии принятия и реализации управленческих решений;

- прикладном: описан инструментарий и формы реализации стратегии и тактики.

Методологический уровень курирует директор гимназии:

- определяет исполнителей отдельных направлений настоящей Программы, организует разработку и реализацию целевых подпрограмм, а также методических материалов, необходимых для их качественной реализации Программы развития;

- разрабатывает в пределах своей компетенции нормативные правовые акты, необходимые для реализации настоящей Программы и сопутствующие ей документы;

- координирует деятельность представителей администрации гимназии и педагогического коллектива по реализации всех мероприятий по реализации программы;

- руководит подготовкой промежуточного и итогового отчетов о ходе реализации Программы.

Ведущую роль в реализации настоящей Программы играет Педагогический совет, Совет гимназии, Научно-методический совет.

Контроль реализации Программы на концептуально-прогностическом уровне подчинен научно-методическому совету гимназии. Его компетенцией является:

- конкретизация тематики программных мероприятий (в рамках компетенций) на каждый учебный год;

- определение перечня показателей для контроля за ходом реализации мероприятий по реализации Программы;

- курирование организационных мероприятий по реализации Программы, и целевых подпрограмм;

- организация научно-методической помощи всем исполнителям мероприятий по реализации Программы;

- мониторинг и последующий анализ реализации мероприятий Программы развития, разработка рекомендаций по их корректировке;

- выявление научно-методических и организационных проблем в ходе реализации Программы и разработка предложений по их решению;
- ведение ежегодной отчетности о реализации настоящей Программы.

На прикладном уровне реализацию основных мероприятий Программы осуществляют структурные подразделения (предметные и классных руководителей) и творческие (проектные) группы, которые:

- организуют реализацию мероприятий Программы развития по направлениям своей деятельности;
- организуют проведение предусмотренной Программой и целевыми подпрограммами научно-методической, опытно-экспериментальной и исследовательской деятельности в рамках своей компетенции;
- готовят материалы промежуточного и итогового контроля по реализации Программы по своему направлению.

При реализации настоящей Программы могут возникнуть **риски, которые снижают эффективность развития гимназии**. К числу наиболее часто встречающихся рисков и адекватной им системы мер по их минимизации следует отнести:

1. Нормативно-правовые риски, в которые входит:

а) неполнота отдельных нормативно-правовых документов, не предусмотренных на момент разработки и начало реализации настоящей Программы;

Способы минимизации – систематическая информационно-аналитическая работа с нормативно-правовой базой гимназии на предмет ее актуальности, полноты, соответствия решаемым задачам;

б) неоднозначность понимания конкретных нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность и ответственность субъектов образовательных отношений и гимназии в целом;

Способы минимизации – деятельность представителей администрации гимназии по разъяснению педагогам и социальным партнерами содержания и необходимости конкретных нормативно-правовых документов.

2. Организационно-управленческие риски, содержащие:

а) некорректное участие сотрудников гимназии или социальных партнеров в процессах принятия управленческих решений по обновлению образовательного пространства гимназии и в образовательный процесс.

Способы минимизации – разъяснительная работа представителей администрации гимназии по разграничению полномочий и ответственности, четкая управленческая деятельность в рамках Закона РФ «Об образовании».

3. Социально-психологические риски, включающие в себя:

а) изменение жизненных ценностей и мотивов у гимназистов профильных классов и гимназистов, обучающихся по индивидуальным программам;

Способы минимизации – разработка и осуществление механизмов перехода учащихся с одного на другой уровень изучения отдельных образовательных программ.

б) недостаточный уровень профессиональной инициативы и компетентности у отдельных педагогов по реализации углубленных программ и программ ФГОС;



Способы минимизации – систематическое повышение квалификации; разработка и использование эффективной системы мотивации включения педагогов в инновационные процессы.

в) неготовность отдельных педагогов выстраивать партнерские отношения с другими субъектами образовательного процесса, социальными партнерами.

Способы минимизации – психолого-педагогическое и методическое сопровождение педагогов с недостаточным уровнем психологической культуры и коммуникативной компетентности.

Необходимо отметить, что социально-психологические риски (или риски человеческого фактора) наиболее сложны как в части их профилактики, так и на этапе устранения.

3. Разработка и реализация целевых подпрограмм, ориентированных на решение задач развития гимназии в рамках настоящей Программы:

*Целевая подпрограмма «От управления качеством образования – к качеству управления»*

Цель – определить и внедрить механизмы управления образовательным процессом и обеспечить переход от качества процесса – к качеству результата с учетом специфики функционирования гимназии в режиме развития.

Задачи подпрограммы:

1. Дать проблемно-ориентированный анализ работы гимназии и перспектив ее развития в направлении управления качеством образования гимназии.

2. Раскрыть механизмы обеспечивающие процесс повышения качества образования.

3. Уточнить с учетом основных положений Программы развития гимназии стратегические направления и ожидаемые результаты реализации Программы управления качеством образования.

4. Совершенствовать критериально-диагностическую базу исследования проблемы управления качеством образования.

Ожидаемыми результатами являются:

1) оптимизация образовательного процесса с целью сохранения физического, психического и психологического здоровья обучающихся;

2) усиление роли социально-гуманитарного цикла дисциплин, способствующих формированию духовности и активной гражданской позиции личности, ее интеграции в мировую культуру;

3) развитие профильного обучения в старшей школе в целях обеспечения профессиональной ориентации и профессионального самоопределения обучающихся;

4) обеспечение условий для развития и становления личности каждого ребенка, проявления и реализации потенциальных возможностей каждого школьника;

5) совершенствование системы оценивания учебных достижений учащихся на всех ступенях обучения и государственно-общественной системы оценки качества образования.

*Целевая подпрограмма «Психолого-педагогическое сопровождение инкультурации личности субъектов образовательных отношений в коммуникативном пространстве гимназии»*

Цель – создание психолого-педагогических условий для инкультурации личности субъектов образовательных отношений в коммуникативном пространстве гимназии.

Реализуется система работы по психолого-педагогическому сопровождению через решение основных задач сопровождения развития учащихся, имеет направления и условия реализации.

Такое построение системы сопровождения, по нашему мнению, является необходимым условием организации процесса обучения и воспитания и его сопровождения, в течение всего периода обучения.

Задачи психолого-педагогического сопровождения:

1. Создание единого коммуникативного пространства, объединяющего всех субъектов образовательных отношений.

2. Координация и совместная разработка содержания обучения и воспитания, нацеленных на эффективную инкультурацию личности учащихся.

3. Создание благоприятных условий для интеллектуального и личностного развития гимназистов.

Ожидаемые результаты:

1) позитивная динамика психического развития гимназистов;

2) устойчивые личностные результаты освоения ООП гимназистами;

3) положительные изменения в уровне воспитанности учащихся и их нравственном становлении;

4) сохранение и поддержание психического и психологического здоровья гимназистов.

*Целевая подпрограмма «Профессионал»*

Цель подпрограммы: обеспечить повышение престижа профессионализма педагогических работников гимназии, повышение конкурентоспособности педагогических кадров и образовательных услуг, личное удовлетворение в повышении профессионального уровня, повышение профессиональной мобильности участников образовательного процесса.

Задачи подпрограммы:

1. Совершенствовать модель методического сопровождения в повышении профессионального уровня на основе требований профессионального стандарта педагога (учитель).

2. Осуществлять мониторинг эффективности текущей профессиональной деятельности педагогов в русле требований профессионального стандарта;

3. Обеспечить индивидуальную помощь в разработке стратегии профессионального развития каждого педагога на ближайший период.

4. Расширить мотивационную сферу деятельности педагогов с учетом новой системы оплаты труда работников образования.

5. Создать условия для профессионально-общественной оценки профессионального уровня педагога; распространения лучших практик профессиональной деятельности педагогов и механизмов, стимулирующих профессиональное развитие педагогов.

Ожидаемый результат от реализации подпрограммы: обеспечение повышения качества работы педагогов, направленное на достижение высоких образовательных результатов обучающихся, а также решение проблемы по овладению педагогами современными образовательными технологиями и методиками обучения и воспитания, компетенциями, в том числе обеспечения инклюзивного образования школьников с ограниченными возможностями здоровья, а также повышение социального статуса и престижа педагогической профессии.

*Целевая подпрограмма «Воспитание личности»*

Цель: создание условий для формирования личности гражданина и патриота России с присущими ему ценностями, взглядами, ориентациями, установками, мотивами деятельности и поведения.

Данная цель охватывает весь педагогический процесс, пронизывает все структуры, интегрируя учебные занятия и внеурочную жизнь обучающихся, разнообразные виды деятельности.

Задачи:

1. Проведение обоснованной организаторской деятельности по созданию условий для эффективного гражданско-патриотического воспитания школьников.

2. Создание эффективной системы гражданско-патриотического воспитания, обеспечивающей оптимальные условия развития у обучающихся основных гражданских качеств.

3. Утверждение патриотических ценностей, взглядов и убеждений, воспитание уважения к культурному и историческому прошлому России, к традициям родного края.

4. Создание механизма, обеспечивающего эффективное функционирование целостной системы гражданско-патриотического воспитания обучающихся.

Ожидаемые результаты:

В организации, как образовательной системе:

- организация работы по военно-патриотическому воспитанию;
- обогащение содержания военно-патриотического воспитания;
- вовлечение в работу представителей всех субъектов образовательной деятельности.

В образе выпускника:

- качественный рост воспитанности обучающихся;
- достижение сформированности у школьника гуманистического отношения к окружающим, культуры речи и поведения, внутренней потребности в саморазвитии;
- активная жизненная и сформированная гражданско-патриотическая позиция;
- способность делать правильный нравственный, социальный и политический выбор.

### *Целевая подпрограмма «Мое будущее».*

Цель: создание благоприятных условий для реализации прав гимназиста, основанных на оказании помощи учащимся в преодолении трудностей социального и образовательного характера, исходя из их реальных и потенциальных возможностей и способностей; оказание комплексной помощи в саморазвитии, самореализации и включение школьников в социально значимую деятельность, подготовка к самостоятельной жизни.

Подпрограмма предусматривает решение следующих задач:

1. Оказание социально-педагогической поддержки учащимся, имеющим проблемы в обучении, трудности в общении, адаптации.
2. Создание благоприятного микроклимата в классном коллективе.
3. Содействие успешной социализации опекаемых детей и детей с ограниченными возможностями.
4. Развитие интереса к самообразованию, самовоспитанию, самореализации, развитию личностных и интеллектуальных ресурсов.
5. Повышение правовой грамотности учащихся и родителей, вовлечение учащихся в социально значимую деятельность.
6. Оказание консультативной помощи родителям и повышение их социально-педагогической компетентности в вопросах воспитания и решении социально-педагогических проблем школьников.

Планируемые результаты реализации подпрограммы:

Приобретение гимназистами социально значимых качеств, развитие которых будет способствовать эффективной адаптации в обществе и навыкам успешного решения жизненных задач.

## **ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ**

Реализация модели инкультурации личности в образовательном пространстве гимназии предполагает достижение следующих **результативных изменений**:

*В системе управления:*

– в гимназии будет действовать система менеджмента качества образования;

– все педагоги и представители администрации гимназии пройдут повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку и будут компетентно владеть методологической основой системы менеджмента качества;

– политика в области качества образования станет достоянием всего педагогического коллектива гимназии;

– система мониторинга станет неотъемлемой основой выявления динамики развития гимназии по различным направлениям;

– ежегодно будет отмечаться расширение образовательных услуг и обновление инфраструктуры образовательного пространства гимназии.

*В совершенствовании профессионального мастерства педагогов:*

– 80% педагогов пройдет повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку по современному содержанию образования (в том числе ФГОС соответствующих ступеней образования) и инновационным технологиям;

– не менее 70% педагогов будет работать по инновационным образовательным технологиям;

– не менее 50% педагогов гимназии будут иметь опыт предъявления собственного опыта на профессиональных мероприятиях (семинарах, научно-практических конференциях, конкурсах и т.д.)

– не менее 25% педагогов на период завершения настоящей Программы развития будут иметь публикации с описанием собственного опыта в методических, психолого-педагогических изданиях (в том числе электронных).

*В организации образовательного процесса:*

– не менее 50% образовательных дисциплин и курсов по выбору будет использовать дистанционные формы обучения;

– не менее 30% гимназистов будет обучаться по индивидуальным учебным планам и программам в соответствии с личностными склонностями и интересами;

– не менее 25% гимназистов будет получать отдельные образовательные услуги в дистанционных формах;

– 100% гимназистов будет получать образование с использованием информационно-коммуникационных технологий;

– не менее 70% гимназистов будет обучаться в системе внутришкольного дополнительного образования по программам, отвечающим их индивидуальным интересам, склонностям, потребностям;

– не менее 30% гимназистов ежегодно будет подготовлено на уровне призеров и победителей олимпиад, конкурсов, соревнований различного уровня (муниципального, областного, международного);

– не менее 60% гимназистов будет включено в исследовательскую деятельность;

– не менее 60% гимназистов будет включено в проектную деятельность вне учебного плана;

– не менее 80% выпускников гимназии ежегодно будет сдавать единый государственный экзамен на уровне областных показателей;

– успеваемость учащихся составит не менее 100%, качество обучения – не менее 65%.

*В расширении партнерских отношений:*

– не менее 20 социальных партнеров различного уровня будет участниками реализации общеобразовательных и дополнительных программ гимназии.

*В обновлении инфраструктуры:*

– инфраструктура и организация образовательного процесса гимназии будет соответствовать требованиям СанПиНов;

– все учебные кабинеты будут оснащены в соответствии с требованиями ФГОС общего образования и статусом гимназии;

– не менее 90% учебных кабинетов будет иметь доступ к локальной сети гимназии и к Интернет-ресурсам.

## **КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ**

*Критерии результативности Программы:*

1. Положительная динамика результатов образовательной деятельности.

2. Расширение возможностей учащихся для получения качественного основного и дополнительного образования на базе гимназии в очных и дистанционных формах, в формате самообразования.

3. Положительная динамика качества предоставляемых образовательных услуг на основе повышения профессиональной компетентности педагогического коллектива гимназии.

4. Повышение уровня удовлетворенности образовательными услугами всех субъектов образовательных отношений.

*Показатели оценки достижения результатов Программы:*

1) процент выпускников гимназии, сдающих единый государственный экзамен на уровне областных показателей и подтвердивших уровень обученности при поступлении в вузы;

2) процент гимназистов, обучающихся по индивидуальным учебным планам и программам в соответствии с личностными склонностями и интересами;

3) процент гимназистов, получающих образовательные услуги в дистанционных формах;

4) процент гимназистов, получающих образование с использованием информационно-коммуникационных технологий;

5) процент гимназистов, обучающихся в системе внутришкольного дополнительного образования по программам, отвечающим их индивидуальным интересам, склонностям, потребностям;

6) процент гимназистов, являющихся призерами и победителями муниципальных, областных и региональных олимпиад, конкурсов, соревнований;

7) процент гимназистов, включенных в исследовательскую деятельность;

8) процент гимназистов, включенных в проектную деятельность за рамками учебного плана;

9) процент педагогов, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку по современному содержанию образования (в том числе ФГОС) и инновационным технологиям;

10) удельный вес учебных кабинетов, имеющих доступ к локальной сети гимназии и к Интернет-ресурсам;

11) доля образовательных дисциплин, использующих дистанционные формы обучения;

12) процент педагогов, работающих по инновационным технологиям;

13) процент педагогов, опубликовавших свой опыт в методических, психолого-педагогических изданиях;

14) количество социальных партнеров, участвующих в реализации общеобразовательных и дополнительных программ гимназии.

## **Литература**

1. Лескова И.В. Социализация и инкультурация как механизмы формирования идентичности личности // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – № 12 (52), Т. 5, 2008. – С. 19-24.
2. Мартинович Н.В. Образование как процесс социализации и инкультурации личности // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – № 4 (48), 2012. – С. 136-139.
3. Материалы и предложения к проекту основ государственной культурной политики // Новая газета. URL: <http://www.novayagazeta.ru/arts/63152.html> (дата обращения – 16.04.2014)
4. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: Приказ от 17 декабря 2010 г. № 1897 // [Электронный ресурс] <http://минобрнауки.рф/документы/336>
5. Янутш О.А. Инкультурация как базовая задача современного образования: культурологический анализ // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – № 169, 2014. – С. 116-120.