

Аналитическая справка
о результатах региональной оценки уровня достижения метапредметных результатов
выпускников основного общего образования
МБОУ Гимназии № 25 г. Иркутска,
пилотной площадки опережающего введения ФГОС ООО
в Иркутской области

1. Нормативно-правовая база (положения, приказы, ООП и др.).

Положение об индивидуальном проекте, приказ от 15.10.2017 № 117 «О закреплении тем учебных проектов учащимся 9 классов», приказ от 26.02.2018 № 31 «Об утверждении графика защиты индивидуальных проектов учащимся 9 классов гимназии».

2. Количественный состав региональной оценки уровня достижения метапредметных результатов (количество классов, учащихся (всего), количество классов, количество учащихся, количество учащихся с ОВЗ, принимающих участие в региональной оценке уровня достижения метапредметных результатов):

Количество классов – 6;

Количество учащихся всего – 172;

Количество учащихся с ОВЗ – нет;

Количество учащихся, принимающих участие в региональной оценке – 30.

3. Описание условий проведения региональной оценки уровня достижения метапредметных результатов.

Проектная работа в гимназии регламентирована Положением о проектной и учебно-исследовательской работе. Мы исходим из того, что качество выполнения проектов учащимися зависит от качества руководства этой работой, от правильного понимания учеником результата проектной работы, от сформированной руководителем проекта мотивации ученика и своевременной помощи руководителя, от системности, а не эпизодичности этой работы.

В целях обеспечения выполнения требований стандарта и подготовки учащихся 9 классов к итоговой аттестации в форме защиты учебного проекта проводится постоянная разъяснительная работа об особенностях проектной работы как среди учащихся, так и среди педагогов, проводятся собрания для родителей, учёба и консультирование педагогов. Порядок работы над проектом разъясняется учащимся в рамках учебного предмета, во внеурочное время, на линейках, классных собраниях.

В гимназии ведётся мониторинг выполнения проектных работ учащимися. В сентябре-октябре учителя-предметники разрабатывают и предлагают учащимся примерные темы проектных и представляют заявки на участие учащихся в проектной и исследовательской работе. В декабре-январе проводятся предварительная защита проектов. В феврале-апреле проводится защита работ. Следует отметить, что при оформлении проектной работы обязательным является соблюдение единой структуры оформления с заполнением паспорта проекта, где отражена основная информация о проекте. Особое внимание обращается на формулирование цели проекта и выводов по итогам выполнения проекта.

Публичная защита проектной работы учащимся проводится на уроках, на факультативах, на занятиях внеурочной деятельности по выбору самого ученика. Для защиты проектов формируется комиссия из учителей-предметников, классных руководителей, заместителей директора, руководителей структурных подразделений, учащихся старших профильных классов, родителей – специалистов по направлению проекта.

В целях обеспечения качества работы учащихся над проектами классные руководители выступают в роли координаторов и собирают достоверную информацию по включению в проектную работу учащихся 5-9 классов по разработанной форме (Ф.И. ученика, тема, цель или продукт, примерный срок защиты, Ф.И.О руководителя). Индивидуальные

темы проектных работ учащихся 9 классов рассматриваются на научно-методическом совете, утверждаются приказом по гимназии. Классные руководители проводят разъяснительную работу среди учащихся и родителей по выполнению учащимся проектной работы, по вовлечению родителей в проектную работу с учеником. В целях обеспечения качества выполнения проектной работы, учителями обязательно разрабатываются планы работы с учениками (каждым) или группой учащихся и по каждому проекту.

Руководители структурных подразделений контролируют работу учителей-руководителей проектных работ в части составления плана работы с учеником или группой учащихся по выполнению проектной работы; проводят установочные и текущие методические совещания, доводят до учителей-руководителей проектных работ общие критерии оценки проектных работ; разрабатывают критерии оценивания проектных работ по предмету с учётом специфики предмета, руководствуясь общими критериями и требованиями ФГОС ООО в части достижения планируемых результатов по предмету. Результаты проектной работы с учащимися обсуждаются на открытых заседаниях структурных подразделений гимназии ежегодно в апреле-мае.

Учителям-предметникам гимназии в помощь при организации проектной работы сформирована электронная папка методических материалов «Как выполнить учебный проект», которая размещена на сайте гимназии и доступна всем участникам образовательного процесса.

4. Анализ результатов выбора вида проекта по предметно – содержательной деятельности (монопроекты, межпредметные и надпредметные проекты):

Монопроекты – 11;

Межпредметные - 10;

Надпредметные проекты – 9.

5. Анализ результатов выбора индивидуального проекта выпускниками основного общего образования по содержанию (распределение выбора ИИП по предметным областям (предметам). Все выполненные проекты преимущественно можно соотнести по следующим образовательным направлениям:

Естественно-научные предметы (физика, биология, химия, экология) – 5;

Гуманитарные предметы (литература, история, МХК, обществознание, иностранные языки, география) – 12;

Математика, информатика – 7;

Технология – 6.

6. Вид продукта итогового индивидуального проекта (письменная работа, творческая работа, материализованный объект, отчётные материалы социального проекта, ИКТ-продукт и др.), пояснения по видам продукта:

письменная работа – 7;

творческая работа – 5;

материализованный объект – 11;

отчётные материалы социального проекта – 2;

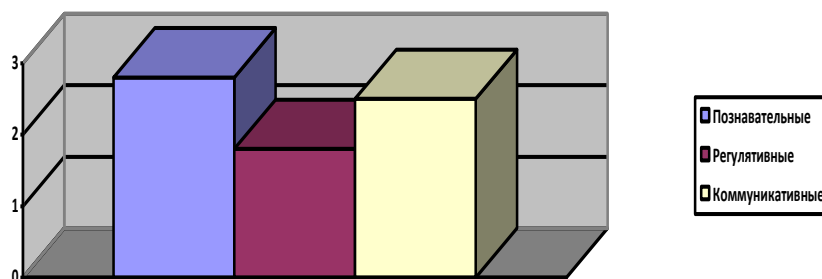
ИКТ-продукт – 5.

7. Анализ состояния уровня сформированности универсальных учебных действий у выпускников основного общего образования:

Познавательные – 2,8;

Регулятивные – 1,8;

Коммуникативные – 2,5;

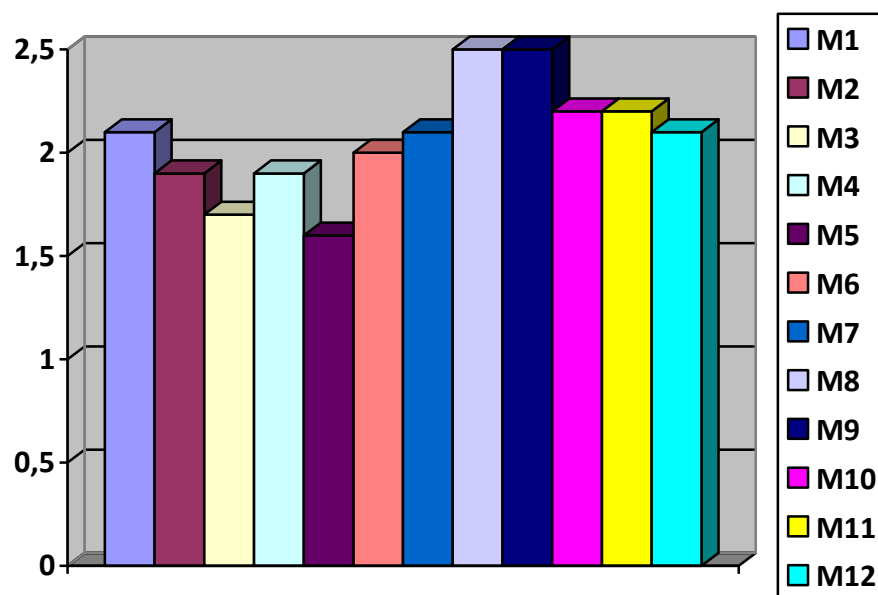


8. Анализ состояния уровня сформированности метапредметных результатов у выпускников основного общего образования.

Показатель Метапредметный результат (M1-M12_)	Среднее значение	Возможные причины (+) (-) процесса и условий	Проблемы /пути их устранения
M1.Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности	2,1	Мотивированность гимназистов на проектную деятельность; сформированность алгоритма работы над проектом	<i>Недостаточный уровень сформированности навыка целеполагания / Актуализация проблемных ситуаций в учебной деятельности, использование кейс технологий</i>
M2.Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	1,9	Несистематичность использования в учебной деятельности заданий, требующих самостоятельного составления алгоритма их решения	<i>Недостаточный опыт самостоятельного учебного проектирования у школьников/ Активизация усилий педагогов и учащихся по проектированию</i>
M3.Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией	1,7	Недостаточная сформированность навыков самоконтроля и саморегуляции в познавательной деятельности	<i>Несистематичность использования соответствующих приемов/ Регулярность использования и разнообразие указанных приемов</i>
M4.Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения	1,9	Несформированность навыков формирующего самооценивания	<i>Несистематичность использования соответствующих приемов/ Регулярность использования и разнообразие указанных приемов</i>
M5.Владение основами само-	1,6	Повышение мотива-	<i>Несистематичность</i>

контроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности		ции к новому учебному действию – проектированию	<i>использования соответствующих приемов/ Регулярность использования и разнообразие указанных приемов</i>
М6. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	2,0	Систематичность использования в учебной деятельности гимназистов заданий, ориентированных на развитие всех мыслительных операций	<i>Недостаточность тренировочных заданий / Обогащение банка тренировочных задач заданиями, ориентированными на развитие навыков</i>
М7. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;	2,1	Использование в учебной деятельности заданий, ориентированных на перевод информации из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот	<i>Малая используемость иллюстративного материала / Активизация заданий, требующих наглядных средств, иллюстрирования</i>
М8. Смысловое чтение	2,5	Использование на этапе формирования навыка чтения развивающих принципов обучения (система Л.В. Занкова), актуализация данного навыка в процессе изучения всех учебных предметов	<i>Несистематичность использования соответствующего навыка в учебной деятельности / Регулярность актуализации соответствующего навыка</i>
М9. Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение	2,5	Позитивная мотивация к овладению культурой активного взаимодействия	<i>Незначительная положительная динамика по данному параметру / Активизация учебного сотрудничества в ситуациях учебной деятельности</i>
М10. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения	2,2	Насыщенность учебного процесса заданиями, требующими навыка работы с ин-	<i>Недостаточность тренировочных заданий / Обогащение банка тренировочных за-</i>

своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью		формацией	дач заданиями, ориентированными на развитие соответствующих навыков
М11. Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ-компетенции)	2,2	Насыщенность учебного процесса заданиями, развивающими ИКТ-компетентность	<i>Недостаточность тренировочных заданий / Обогащение банка заданий заданиями, ориентированными на развитие соответствующих навыков</i>
М12. Формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.	2,1	Повышенный интерес к вопросам сохранения здоровья и к занятию спортом и желание их выразить в практике	<i>Узость кругозора учащихся / Расширение общей осведомленности (культуры) школьников в различных сферах науки и практики</i>



9. Уровень сформированности навыков проектной и учебно-исследовательской деятельности деятельности: базовый уровень – 33% (1-1,9 баллов), повышенный уровень – 51% (2-2,4 баллов), высокий уровень – 16% (2,5-3 баллов).

10. Вывод:

1. Организация проектной работы с учащимися гимназии на удовлетворительном уровне.
2. Отмечается недостаточный уровень сформированности следующих универсальных учебных действий:
 - умение самостоятельно планировать задачи и ход выполнения проекта (Р)
 - формулировать гипотезу (Р)
 - отбирать инструменты для оценивания своих учебных действий (Р)
 - умение определять критерии правильности выполнения учебной задачи (Р)
 - строить модель-схему на основе условий задачи или способа её решения (П)
 - преобразовывать модели с целью выявления общих законов, определяющих данную область (П)

3. Наметилась положительная динамика в развитии следующих регулятивных и познавательных учебных действий:

- умение обосновывать мотивацию выбора, актуальность
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами
- самостоятельно определять причины успеха/неуспеха и находить способы выхода из ситуации
- делать простые выводы
- находить и использовать требуемую дополнительную информацию

4. Отмечается высокий уровень следующих коммуникативных учебных действий:

- умение определять степень полезности приобретённых навыков для будущей жизни
- использование компьютерных технологий для решения информационных и коммуникационных задач
- организовывать учебное взаимодействие с руководителем в ходе работы над проектом.

5. Наблюдается недостаточная осведомлённость части учителей по организации проектной деятельности, с одной стороны, и инертность, с другой стороны.

Предложения:

Содействовать повышению квалификации учителей по организации и проведению проектной работы с учащимися.

Исполнитель: Мартынова Г.Г., заместитель директора по научно-методической работе.